



Шодмонова Зебинисо Раҳимовна, Батиров Бехзод Аминҷановиҷ
Самарқанд давлат тиббиёт университети, Ўзбекистон Республикаси, Самарқанд ш.

СТРИКТУРА УРЕТРЫ: СОВРЕМЕННЫЙ ПОДХОД К ПРОБЛЕМЕ

Шодмонова Зебинисо Раҳимовна, Батиров Бехзод Аминҷановиҷ
Самарқандский государственный медицинский университет, Республика Узбекистан, г. Самарканд

STRICTURE OF URETHRA: MODERN APPROACH TO THE PROBLEM

Shodmonova Zebiniso Rakhimovna, Batirov Bekhzod Amindjanovich
Samarkand State Medical University, Republic of Uzbekistan, Samarkand

e-mail: info@sammu.uz

Резюме. Уретра структураси асосида эркакларда учрайдиган, мураккаб урологик патология бўлиб, унинг давоси реконструктив урологиянинг энг кийин ва тўлиқ ҳал қилинмаган бўлимларидан бирига тегишилидир. Сўнгги пайтларда урологик касалликларни табиий тешиклар орқали жарроҳлик даволашнинг замонавий минимал инвазив усуспаридан кенг фойдаланиш уретра структурасининг купайшиига сабаб булмокда. Яъни кесувсиз амалга ошириладиган манипуляциялар улуши урологик операциялар таркибида устунлик қилмокда. Ушбу мақолада, муаллифлар уретра структурасини даводашда камивазив жарроҳлик усуспарини куллаш ёрдамида, ушбу тоифадаги беморларни даволаши самародорлигини ошириши билан бир каторда иктиносидий муаммоларини хал этишига эришиши мумкинлиги туғрисида батафсил маълумотлар келтиришган.

Калим сузлар: уретра структураси, анастомотик уретропластика, уринбосувчи уретропластика, уретранинг аугментацияси, бўжаслаш, уретра облитерацияси.

Abstract. Urethral stricture is a common and complex urological pathology, and its treatment is one of the most time-consuming and not fully solved sections of reconstructive urology. Recently, the use of modern minimally invasive methods of surgical treatment of urological diseases through natural openings has contributed to an increase in the prevalence and severity of urethral strictures. The proportion of manipulations that are performed without an incision prevails in the structure of urological operations. In this article, the authors want to emphasize that the development of optimal tactics for endoscopic surgery of urethral stricture and obliteration will increase the clinical and economic efficiency of treatment of groups and categories of patients.

Key words: urethral stricture, anastomotic urethroplasty, substitution urethroplasty, urethral augmentation, probing, obliteration of the urethra.

Уретра структураси (УС) бу эркаклар орасида кенг таркалган касаллик булиб, мураккаб урологик патология хисобланади. Сунги ун йилликда ушбу касаллик билан оғриған беморлар сони тез усиб бормокда ва беморларнинг ёшига мувоғик холда умумий популяцияда 0,6% дан 0,9% гача узгариб туради. S.V. Zhou ва хаммуаллифларнинг маълумотларида 45 ёшдан катта булган эркакларнинг 46,51%ида уретра структурасининг асосий сабаби трансуретрал операциялар оқибати эканлиги келтирилган [21].

УС борасида олимларнинг фикрлари турлича. Энг оддий ва кенг таркалган тушунча бу - сийдик канали деворининг яллиғланиши ёки травматик шикастланиши оқибатида чандикли

торайиши демакдир [6,3,9]. Бирок бу «тушунча» ни биз бутун сийдик каналига нисбатан ишлатади оламизми, ёки уретранинг факатгина маълум бир қисмига тегишлими? Келиб чиқишига кўра шикастланишларнинг қайси турини (туғма ёки орттирилган) структура деб аташ тўғри бўлади? Ушбу саволларга жавоб топиш мақсадида биз УС га оид адабиётлардаги маълумотларни мукаммал ўрганишни лозим топдик.

Агар биз уретра структурасининг тарихига назар соладиган булсак Д.Ж.Петров (1862) биринчилардан булиб ушбу термин хакида: “Уретра деворининг (маҳаллий оғрикли азобланиши) заарланиши сабабли унинг тешигини торайиши ва сийдик чикишининг

(тусик ҳисобига) кийинлашувиdir” дея таъриф берган [10]. Р.М. Фронштейн (1934) эса: “Уретра структураси сийдик канали деворининг органик узгаришлари оқибатида унинг нормал тешигининг торайиши” дир деб тушунтиради [11].

G.H. Jordon ва S.M. Schlosberg «уретра структураси» терминини факатгина олд уретранинг чандикланишига нисбатан ишлатиши туғри булади деб ҳисоблади. Л.А. Кудрявцевнинг фикрича эса, УС деганда, сийдик каналининг орттирилган травматик чандикли кисилиши (стеноз) тушунилади, колган холатларда «торайиши» дейиш туғри булади деган фикри билдиради [22].

Халкаро урологлар жамиятининг етакчи мутахассислари Халкаро урологик кенгашининг SIU, ISUD, (2014) таърифига кура: «Уретра структураси» спонгиофизоз ривожланиши натижасида сийдик йулининг говаксимон тана билан уралган ҳар қандай кисмининг патологик торайиши» тушунилади (J.M.Xatini).

Россияда, жумладан бизнинг мамлакатимизда энг куп кулланиладиган тушунчада - М.И. Коган таърифига кура: “УС бу сийдик йулларининг полиэтиологик сабабларга кура заарланиши булиб, пастки сийдик йуллари симптомлари билан бирга кечадиган касалликдир” [18]. Сунги пайтларда, патогенезининг узига хос ҳусусиятлари ва кайталанишга (рецидив) мойиллиги сабаб, урология амалиётида УС билан бир каторда “Уретранинг структура касаллиги” атамасини хам ташхис сифатида кулланилмоқда.

2014 йилда нашр этилган SIU, ISUD курсатмаларида уретранинг торайиши билан боғлик тушунчалар ва таърифларга янада аникликлар киритилган. Масалан: “Уретра структураси” ва “Уретранинг структура касаллиги” атамаси факат говаксимон тана билан уралган сийдик каналининг олд кисмининг торайишини англатади. Тос суюги синиши билан боғлик булмаган, орка уретранинг торайишини эса “стеноз” деб аташ тавсия килинган. Шунингдек, простатэктомиядан сунги торайишларни хам везикоуретрал анастомоз “стенози” дейиш хам туғри булади. Шундай килиб, хозирги вактда орка уретра структураси ёки ковук буйинчаси структураси атамалари хам амалиётда фойдаланиш учун тавсия этилмайди [19, 20].

Этиологияси. Одатда, уретра структураси ривожланишига олиб келувчи ҳавф омилларига куйидагилар киради: карилик, анамнезидан жинсий йуллар оркали юктирилган инфекциялар, простата бези саратонини радикал ёки радиацион даволашдан кейинги асоратлар ва х.к. [1, 7]. Аммо бугунги кунда урология амалиётида трансуретрал муолажалар ва оператив аралашувлар абсолют нисбатининг кескин ошаётганлиги сабаб, сийдик

каналининг ятроген структурасининг учраши хам купайиб бормокда [24].

Хатто инсонларнинг географик, социал-иктисодий статусларидан келиб чикиб, уретра структурасининг сабаблари, локализацияси фаркли равишда турлича булиши мумкин. Масалан: ривожланган мамалакатларда эркакларда уретра структураси келиб чикишининг асосий сабаблари ятрогения булса, ривожланаётган давлатларда эса травматизация ҳисобланади. Бунга: D.M.Stein ва хаммуаллифларнинг 2013йилда Италияда (1646 нафар), АҚШда (228 нафар) ва Хиндистонда (715 нафар) уретра структураси сабабли даволанган жами 2589 беморларда утказилган ретроспектив тахлиллар натижаси мисол була олади [12]. Яъни 1-гурухда (Италия ва АҚШда) ятроген шикастланишлар 35%, 2-гурухда [Хиндистонда] 16% ни ташкил этган. Локализацияси буйича 1-чи гурухда уретранинг пенил кисмида торайиши 27%, 2-чисида 5%, орка уретра структураси 34% ва 9% мос холда учраши аникланган. S. Tritschger ва хаммуаллифлари томонидан утказилган мета анализларда эса, ятроген омиллар 45% холларда [трансуретрал муолажалар ва узок вакт давомида уретрал катетер билан юрганлиги сабабли] ривожланганлиги аникланган. М.И. Коган ва хаммуаллифларнинг фикрича эса, бу курсаткич 17,7% ни ташкил этади [20]. M.Lazzer ва хаммуалифлари 2303 нафар bemorларнинг 38,8% ида ятроген этиологияли уретра структурасини (ЯУС) аниклашган [24].

Бир гурух Италиялик олимлар томонидан, 1439 нафар bemorдан иборат катта гурухда, сийдик канали торайишларининг локализациясига кура утказилган ретроспектив тадқикотларда, bemorларнинг купчилигига 92,2% олд уретранинг структураси аникланган, шундан 46,9%- сийдик каналининг бульбоз кисмига, 30,5%- спонгиоз кисмига туғри келади, спонгиоз ва бульбоз - 19%, бутун сийдик йуллари торайиши 4,9% ни ташкил килган [5].

Бизга маълумки, утган асрда уретра торайишларининг 90% дан ортиги даволанмаган гонорея натижасида юзага келган. Аммо хозирги вактда эса, яъни антибиотиклар асирида, самарали даволаниш туфайли УС сабаби сифатида гонококк инфекциясининг деярли ахамияти йук. Бугунги кунда яллигланишли торайиш купинча лихенсклерози ва гонококкли булмаган уретрит билан боғликдир. ЯУС эса тибиёт юкори дараҷада ривожланган мамлакатларда куп учраши кузатилмоқда. Касалликнинг ошишига сабаб, шубҳасиз, урология амалиётида минимал инвазив трансуретрал эндоскопик операцияларнинг кенг кулланишидир. Катетеризация, цистоскопия, айникса, асбоб диаметри сийдик каналининг диаметрига туғри келмаса, шиллик каватнинг шикастланишидан ташкари, уларда сикилиш зоналари

ва сийдик йулларининг ишемияси шаклланишига олиб келади, бу эса уз навбатида торайишиларга сабаб булади [7].

Маълумки кариялар ва кекса ёшдаги эркакларда энг куп учрайдиган урологик касалликлардан бири простата безининг хавфсиз гиперплазиясидир (ПБХГ). Хозирги вактда ПБХГ ни даволашда умумий кабул килинган «олтин стандарт», бу простата бези трансуретрал резекцияси (ПБТУР) ва унинг турли хил модификациялари кулланилмоқда [8, 25]. Бунинг окибатида эса, купгина муаллифлар берган маълимларига кура, уретра структураси, облитерацияси ёки сийдик пухаги буйинчасининг склерози, аденомэктомиянинг кечки асоратлари сифатида келиб чикиши кузатилмоқда. Нозология нуктаи назаридан бу утказилган аденомэктомия операциясининг окибатлари хисобланади. Яъни катта хажмдаги аденомани олиб ташлаш вактида уретранинг орка кисми ёки сийдик пухаги буйинчаси структурасининг бутунлиги бузилиши сабабли тукималар заарланади, бу эса кейинчилик ковук буйни ёки уретранинг простата кисмининг операциядан кейинги структурасини хосил килади. Ушбу асоратларни ятроген деб аташ мумкин эмас, чунки аденомэктомия операцияси бажарилиши пайтида уретра тукимасининг шикастланиши даражасига боғлик узгаришлардир. Кечки обструктив асоратлар аденомэктомия асоратларининг муҳим кисмини ташкил килади. УС шулар жумласидан булиб, сийишнинг бузилишига олиб келади ва узок муддатли даволанишни талаб килади. Айрим холларда эса уретранинг орка кисмida ва ковук буйинчасида жаррохлик аралашувларини хам талаб килади. Жаррохликдан сўнги даврда уретра структурасининг шаклланиши бир неча йил давом этиши мумкин, аммо кўпинча дастлабки 6 ой ичida ривожланади. Аденомэктомиядан сўнги структуранинг сабаби уротелий ва унинг остидаги спонгиоз тананинг бевосита шикастланиши окибатида юзага келади. Бунда жароҳат инструментлар катетер, резектоскоп оркали етказилганлиги ёки иккиламчи уретрит ривожланганлиги сабабли чиқиши мумкин.

Патогенези. Уретра структурасининг патогенези асосида сийдик канали эпителийсининг ва унга тегиб турган говаксимон тана тукималарининг ясси хужайралар метаплазияга учраши, уретра тукимасининг хужайрадан ташкари матрицасидаги узгаришларга ва спонгиофбрознинг ривожланиши хисобига торайиши ётади. Уретра деворининг нормал бириктирувчи тукимаси зич толали тукима билан алмашинади. Ушбу узгаришлар спонгиоз танадаги силлик мушак тукималари ва коллаген толаларнинг камайишига сабаб булади. Натижада азот оксиди синтези камайиб

уретра тукимасининг гипоксияси кучаяди ва чандикланиш жараёнининг прогрессивланишига олиб келади.

Таснифи: Бугунги кунда уретра структураси касаллигининг ягона ва умумий кабул килинган таснифи мавжуд эмас, бу эса клиницистларга амалиётда баъзи бир муаммоларни келтириб чиқариши мумкин. Адабиётларда ёзилишича, хорижда купрок касалликнинг этиологияси асосланган уретра структурасининг клиник градациясини курсатувчи G. Bargbali (2000 й.) классификацияси кулланилади [3, 4, 22, 24]

1988-йилда J. Mc Aninch томонидан ультратовуш текшириш усусларини клиник амалиётга жорий этилиши билан олинган уретро сонограммаларнинг натижаларига кура сийдик канали торайиш даражасига караб уретра структурасининг таснифи таклиф килинди [2, 26]. Россияда, шу жумладан бизнинг республикамизда хам М.И. Коган таснифи купрок амалиётда кулланилади.

МКБ -10 буйича уретра структурасининг этиологик омилларига кура куйидаги турлари тафовут килинади:

N35,0 Уретранинг посттравматик структураси.

N35,1 Уретранинг постинфекцион структураси.

N35,8 Уретранинг бошка структураси.

N38,9 Уретранинг идиопатик структураси.

Клиникаси. Ушбу касалликнинг клиник намоён булиши уретра диаметрини торайганлик даражасига бевосита боғлик булади. Уретрасининг тешиги 3 -5мм (10-16Ch) гача торайган беморларда купинча сийишида босимнинг пасайганлиги, ингичка оқим билан кучаниб сийиш, тез-тез сийиш, ковукнинг тулик бушамаслик хисси, айрим холларда сийдикнинг тутилиши ва ковук соҳасидаги оғрикнинг сийиш пайтида ёки ундан сунг пайдо булиши каби шикоятлар кузатилади. Анамнезида сийдик йуллар инфекцияси, простатит, эпидидимит, сийдик- тош касаллиги кайд этилган беморларда уретранинг структура касаллиги парауретраль абсцесс ёки окмалар каби асоратлар ривожланиши билан бирга келиши мумкин [13, 14].

Диагностикаси. УС булган беморларни текшириш, даво усулини режалаштириш айникса, беморларни операцияга таёrlаш тугрисидаги маълумотлар замонавий адабиётларда етарлича ёритилган [20, 22, 24].

Стандарт текшириш усуслари сифатида бугунги кунда одатий урологик скрининг усуслардан фойдаланилади: ретрография, микцион цистоуретрография бажариш оркали сийдик каналининг торайган соҳаси (локализацияси), унинг узунлиги,

утувчанлиги аникланади. Ушбу текшириш усуллари юкори даражадаги сезирлик (75-100%) ва специфик (72-97%) хусусиятга эга булишига карамасдан 2та камчилиги мавжуд: бу биринчидан, беморни кийшайтириб ёткизганда уретранинг $\frac{3}{4}$ кисми проекцион узгариши хисобига торайган соха узунлигини тугри баҳолай олмаслик ва натижада нотугри жаррохлик усули танланишига сабаб булиши мумкин; иккинчидан, ретроград уретрография спонгибиroz узунлиги ва чукурлигини аниклаш имконини бермайди, бу эса даво тактикасини танлашда жуда муҳим омиллардан булиб хисобланади.

Яна шуни эътиборга олишимиз лозимки, уретрография натижаларини интерпретациясида инсон омили, яъни рентгенолог ёки урологлар томонидан хар хил талкин килиш холатлари хам кузатилади. Масалан: J.R.Eswara ва хаммуаллифлари (2014) олган маълумотларга кура, Вашингтоннинг Стенфорд ва АҚШ нинг Шимолий гарбий университетларида фаолият олиб бораётган 60 нафар уролог ва нур диагностикаси буйича мутахассисларига 10 та уретрограммани баҳолашни таклиф килишган. Шунда ретроград уретрограммаларни ва миқцион цистоуретрограммаларни 31 рентгенологдан 18 нафари (58%) ва 29 урологдан 19 нафари (65%) тугри талкин килишган [15].

Бошқа бир тадқикотда эса, Канадалик урологлар томонидан уретропластика утказилган 397 нафар беморларнинг уретрограммалари рентгенологлар томонидан таҳлил килинганда факатгина 49% холатда рентгенограммаларнинг адекват, яъни операция пайтида аникланган холатга мос маълумотларни аниклашган. Беморларнинг 13% да эса, ҳатто сийдик каналининг торайиши хакида умуман маълумот берилмаган [16].

Уретроскопия сийдик чиқариш каналининг торайиши даражасини аниклашга ёрдам берадиган асосий усуллардан бири булиб хисобланади. Суррапубик фистула мавжуд булганда, баъзида торайишнинг проксимал чегарасини ва сфинктер аппарати холатини аниклаш учун фиброцистуретроскопиядан фойдаланиш тавсия этилади. Уретроскопиянинг диагностик киймати түгрисида 2014 йилги SIV ICUD тавсияларида куйидагилар курсатилган:

-Уретроскопия уретра структурасини аниклашнинг энг узига хос специфик усули сифатида тавсия этилган (далиллик даражаси 4A).

-Уретроскопия - олд уретра торайишларини ташхислашда бошқа текширишларнинг натижалари ноаник талкин килинганда ёрдамчи восита сифатида тавсия этилди [далиллик даражаси 3B].

1980-йилларнинг урталаридан бошлаб J.W.Mc Anich томонидан таклиф килинган соноуретрографиянинг пайдо булиши тадқикотчиларда катта кизикиш уйготди [17]. Ушбу усулнинг

уретранинг торайишини аниклашга нисбатан сезирлиги 66-100%гача, узига хослиги эса 97-98% ни ташкил килади. Афуски, ушбу тадқикотни амалга ошираётганда, структура узунлигини аниклашнинг аниклиги 3-5 см билан чекланади [16]. Шунингдек, ушбу усулнинг камчиликлари шартли равищда текширишни олиб борувчи шифокорнинг уни амалга ошириш методологиясига ҳамда олинган маълумотларни талкин килишда ҳам юкори малакага эга булиши билан бевосита боғлик булади [19].

Кейинчалик эса, Mayo клиникасининг олимлари B. Kim, A. Kawashima ва A.J. Le Roy лар хам эркаклар уретраси патологиясини аниклашда магнит-резонансли уретрографиянинг -соноуретрография ва ретроград уретрографияга, ҳатто КТга хам, нисбатан купрок информатив аҳамиятга эгалигини исботлашган [23].

Айникса, Ростов Дону нинг урологлари томонидан охирги 10 йилликда олиб борилаётган илмий изланишлар асосида уретранинг структура касаллигига динамик магнит-резонансли ретроград ва антеград спонгиоуретротомографияни куллашда олинган маълумотлар аниклиги жихатидан морфологик текширишлар натижаси билан деярли бир хил эканлиги аникланди [20].

Демак, келтирилган маълумотлар шуни курсатадики, магнит – резонансли уретротомография усули УС (узунлиги, локализацияси, чукурлиги ва спонгибиroz даражасини) аниклашда энг перспектив самарали усуллардан бири булиб, тугри ва сифатли даволаш усулини режалаштиришда муҳим роль уйнайди. Муаммо, ушбу текшириш усулининг кимматлилиги, стандарт баённомаларга киритилмаганлиги сабабли бугунги кунда амалиётда куллашнинг чегараланглигидадир.

Уретра структурасини ташхислашда пастки сийдик йуллари обструкциясининг ривожланганлик даражасини баҳолаш алоҳида аҳамият касб этади. Яъни, хар бир беморда урофлюметрия текшируви утказилиши, IPSS, QoL ва МИЭФ-5 сурвономалари улар томонидан тулдирилиши лозим булади. Ушбу текшириш усуллари асосий булиши билан бирга, (умумий стандартларга киритилмаган булсада), операциядан кейинги даврда монитор кузатувлар олиб боришда муҳим аҳамиятга эга хисобланади.

Даволаш. Хаммага маълумки, якин кунларгача уретра структурасини даволашда “хирургик пиллапоя” принципига амал килинарди. Яъни, режалаштирилган хар кандай очик усулдаги мурракбаб операциялардан олдин, албатта “бужлаш” оркали уретранинг торайган жойини кенгайтириш, кейин эса “ички оптик уретротомия” операцияларини утказилар эди. Агарда натижада булмаса, очик усулдаги операциялар бажарилар эди. Ход-

зирги пайтда эса бундай ёндашув эскирган хисобланади.

Умуман олганда УС даволаш усулларини 2 та катта гурухга булиш мумкин: эндоуретрал ва очик операцияларга. Кадимдан хам, самарадор булмасада (10%), урология амалиётида (то хозирги кунгача) кенг кулланилиб келинаётган бужлаш (дилатация) усули камхаржли, амбулатор шароитда хам бемалол барча беморларда бажарса буладиган, оддий даволаш турларидан булсада, рецидивланиши юкори, асоратларининг куп учраши сабабли ушбу даволаш усулини куллашда курсатмалар чегараланган [24].

Замонавий тавсияларга кура, уретранинг бульбоз кисмининг ягона, киска, структурасида ($\leq 1\text{cm}$) спонгиофизброз жудаям ривожланмаган холларда, худди бужлаш сингари, ички оптик уретротомия (ИОУТ) усулини «совук пичок» ёки турли лазер, (диод, неодим, гольмий) нурлари ёрдамида биринчи катор даволаш усуллари сифатида куллаш мумкин хисобланади. АКШда хозирги кунда 20% урологлар уретра структурасини даволашда лазерли технологиялардан фойдаланмокдалар. Аммо, бу усулни бажаришга куп сарфхаражат талаб килиниши ва даволашнинг натижасига кура (ИОУТ) билан кариийиб бир хил самарадорликка эга булганлиги сабабли кенг куллашга тавсия этилмайди [16].

ХХ асрнинг 70-йилларидан бошлаб касалликнинг рецидивланишини камайтириш максадида чандик соҳасига, антиколлаген ва антифибробласт препаратларини операция пайтида уретранинг шиллик ости каватига юбориш тавсия килинган [23]. Ушбу максадда стероид препаратларни, цитостатиклар, глюкокортикоидлар, 2-тип циклооксигеназа ингибиторларини амалда кулланилганида, самарадорликкнинг сезиларли даражада ошиши кузатилмаган [17, 18, 19].

Олимлар томонидан ички оптик уретротомия билан бирга уретрал стентларни куллаш масаласи хам интенсив равишда урганилган. Аммо, асоратларнинг куп учраши (оралик соҳасидаги оргик, чандикланиш, стентнинг миграцияси, тош билан копланиши, сийдикни тутолмаслик, инфицирланиш ва х.к.) окибатида ушбу усул урология амалиётида бугунги кунда кенг кулланилмайди [20, 21].

Шундай килиб, замонавий тавсияларга кура, уретранинг спонгиофизброз унчалик ривожланмаган, бульбар кисмида жойлашган, узунлиги $\leq 1\text{cm}$ булган торайишларида бужлаш ёки ички оптик уретротомия даволашнинг илк боскичидаги оширилиши мумкин [22].

Аммо, айрим кучизланиб колган ёки радикал оператив даволанишдан бош тортган беморларда эса ушбу эндоуретрал муолажалар паллиатив даволаш усули сифатида мунтазам

кулланилиши мумкин. Ушбу эндоуретрал даволаш усулларининг самарадорлиги 10-35% дан юкори булмасада, купчилик урологлар (худди хорижий давлатлардаги сингари) бизда хам, ундан воз кечишига шошилаётганларни йук. Яна шуни таъкидлаш лозимки, айрим муаллифларнинг фикрича, эндоскопик усулларнинг асосиз равишда, кенг кулланилиши, очик уретропластикага курсатмаларни эътиборга олмаслик, келажакда олд уретранинг хам заарланишига, хамда касалликнинг янада авж олишига сабаб булиши мумкин [23].

Бугунги кунда уретранинг структура касаллигини даволашда очик усулда утказиладиган реконструктив хирургик операциялар сезиларли даражада самарадорликка эга хисобланади. Яъни, ушбу операциялардан сунг асоратларнинг кам кузатилиши ва беморларда узок муддатли коникарли натижаларни куришимиз мумкин.

Аммо, 100 йилдан ортик вакт давомида анастомозли уретропластика амалга оширилаётганига карамай, шу кунгача ушбу турдаги жаррохлик даволашлари буйича истикболли ёки рандомизациялашган тадқикотлар утказилмаган. Барча хужжатлар ретроспектив когорт характердаги тадқикотлар хисобланади. Аксарият эксперт мутахассисларнинг фикрига кура анастомозли уретропластика учун курсатма бу: -узунлиги 2-3 смдан ошмайдиган уретранинг бульбоз кисмини торайишларида уринли хисобланади. Уретранинг пенил кисми торайишида эса анастомозли операциялар тавсия этилмайди, чунки жинсий олат кискариб ва эгрилик юзага келиши хавфи юкори хисобланади. Анастомоз пайтида резекция килинган уретранинг кирралари ута мос булиши керак, бу эса рецидивланиш хавфини сезиларли даражада камайтиради [14, 25].

Адабиётлар таҳлили шуни курсатадики, анастомозли уретропластика 90% дан ортик холларда муваффакиятли булади [20]. Уретра кирраларининг спатулятциясини тугри бажариш унинг кирраларининг чузилишини тахминан 1,5 смга оширади. Шунинг учун чегараланган холатлар (структуря 2,5-3 см узунлик) да, булганда, узайтирувчи анастомозлаш усулларидан ёки уретра аугментациясидан фойдаланиш яхши натижа беради [18].

Уретропластиканинг асосида сийдик каналини торайган кисмини бошқа тукима ямоги билан кисман ёки тулик алмаштириш концепцияси ётади. Турли хилдаги уретропластика усулларининг куплигига карамай, ушбу операцияларни З гурухга булиш мумкин.

1. Узайтирувчи уретропластика (уретра аугментацияси, анастомоз билан уретра аугментацияси).

2. Боскичли уретропластика.

3. Найчали ямокли уретропластика.

Пластик материал сифатида эркин (озиклантирувчи оёқчада) ямоклардан фойдаланилади. Эркин ямоклар одатда «Graft» (трансплантат) деб аталади ва жаррохлик эса «Grafting» трансплантация, оёчали «Flap», «Flaping» транспозиция атамаси кулланилади. Ушбу иккала усул хам сийдик каналини узайтириш учун ишлатилади. Эркин ямоклар (Graft) сифатида оғиз шиллик қавати (буккал ва тил ямоги) кенг кулланилади. Камдан-кам холатларда олат терисидан ва кертомагидан олинган оёқчали ямоклардан фойдаланилган. Аммо кейинги пайтларда скротал теридан фойдаланиш, унинг таркибида соч фолликулалари борлиги сабабли, умуман кулланилмайди.

Уретропластикада оғиз мукозасининг ямогини куллаш биринчи бўлиб рус олими К.М. Сапежко томонидан (1894) йилда таклиф этилган [25]. Дунёнинг етакчи мутахассисларининг фикрига кўра, лунжнинг (буккал) шиллик қавати субэпителиал қон томирлар тармогининг яхши ривожланганлиги, мустахкам ва эластик хусусиятларга эгалиги, донорлик соҳасининг инфекцияяга чидамлилиги ва юқори регенератив қобилияти мавжудлиги сабабли уретрага трансплантация қилиш учун энг идеал пластик материал хисобланади [19, 25].

Замонавий урология амалиётида, уретропластика соҳасининг ривожланиш тенденциялари орасида қуидагиларни ажратиб кўрсатишими мумкин: амалдаги урологларнинг қўпчилиги буккал ямогини сийдик каналига трансплантация қилиш учун идеал пластик материал деб ҳисоблаб, оғиз мукозасини трансплантациясини афзал кўришади; фасциал тери ямокларини трансплантациясига қизиқишининг аниқ пасайиб бораётганлиги; -тўқима инженерияси маҳсулотларидан фойдаланиш жуда истиқболли булиб кўринмокда; -анастомозли уретропластиканинг янги турларининг пайдо булиши (уретранинг спонгиоз танасини кесмасдан анастомоз куйиш).

Холоса. Шундай килиб, уретра торайишини даволашда сезиларли ютукларга эришилаётганлигига қарамай, хозирда ҳал қилинмаган муаммолар хам мавжуд.

УС да торайиш даражасини ташхислашнинг замонавий стандартлари спонгиофибрознинг чуқурлиги ва узунлигини баҳолашга имкон бермайди, бу эса аниқ операция усулини режалаштиришга ҳам, уретропластика натижаларига ҳам таъсири қилиши мумкин. Шу маънода магнит резонансли уретрография усулини кенг амалиётга жорий этиш истиқболли йўналиш деб қаралиши мумкин;

Хозирги кунда яратилган эндоскопик инструментлар ёрдамида, аниқ тассаввурга эга булиш имконияти мавжудлиги сабаб, УС да, облитерацияси, ковук буйинчаси стенози ёки

торайишида самарадорлиги жихатидан очик оператив даволаш усулларига альтернатив булган эндоскопик методларнинг кенг кулланилишига олиб келди. Хар хил этиологияли уретранинг киска структураларини даволашда, ИОУТ купчилик холатларда бутунлай пластик операцияларнинг урнини эгаллаган десак тугри келади.

А.Т. Мартов, Н.А. Лопаткин (2002 й.) ларнинг фикрича, оптик уретротомиянинг афзаллиги сийдик каналининг торайган жойини бевосита куз билан куриб, танлаб аник кесиш билан бирга, бошқа куплаб содир булиши мумкин булган асоратларнинг хам олдини олади, операция киска вактда бажарилади. Рецидивланиш холлари кузатилганда эса яна кайта утказиш имкони мавжуд [18].

Демак, урганилган адабиётлар шархи шуни курсатадики, bemорларда УС ни эрта ташхислашва даво муалажасини тайинлашда индивидуал ёндашув (персонализация) мухим ахамият касб этади.

Адабиётлар:

1. Аляев Ю.Г., Терновой С.К. Григорян В.А., Газимиев М.А., Савельев С.Н., Фоминых Е.В. Современные возможности диагностики структур мочеиспускательного канала. Медицинская визуализация. 2004;1:103–111.
2. Andrich D., Atala A., Barbagli G., Cavalcanti A., Kulkarni S., Mangera A., Nakajima Y. et al. SIU/ICUD Consultation on Urethral Strictures: The management of anterior urethral stricture disease using substitution urethroplasty. Urology. 2014;83(3 Suppl.): S31–47.
3. Barbagli G., Palminteri E., Guazzoni G., Montorsi F., Turini D., Lazzeri M. Bulbar urethroplasty using buccal mucosa grafts placed on the ventral, dorsal or lateral surface of the urethra: are results affected by the surgical technique? J Urol. 2005;174(3):955–57; discussion 957–958.
4. Barbagli G., Palminteri E., Bartoletti R., Selli C., Rizzo M. Long-term results of anterior and posterior urethroplasty with actuarial evaluation of the success rates. J Urol. 1997;158(4):1380–1382.
5. А.В. Андрющенко, М.Ю. Дробижев, А.В. Добровольский. Сравнительная оценка шкал CES-D, BDI и HADS(D) в диагностике депрессий в обще-медицинской практике. Журнал неврологии и психиатрии им. С.С. Корсакова. 2003;5:11–18.
6. AbouShwareb T., Atala A. Randomized comparative study between buccal mucosal and acellular bladder matrix grafts in complex anterior urethral strictures. J Urol. 2008;179(4):1432–1436.
7. А.Г., Мартов Фахрединов Г.А., Ергаков Д.В. Эндоскопические методы лечения структур уретры. Избранные лекции по урологии / Под ред. Н.А. Лопаткина, А.Г. Мартова, М: «МИА», 2008, Гл. 38, С. 488–500.

8. Komura K., Inamoto T., Takai T., Uchimoto T., Saito K., Tanda N., Minami K., Oide R., Uehara H., Takahara K., Hirano H., Nomi H., Kiwada S., Watsuji T., Azuma H. Incidence of urethral stricture after bipolar transurethral resection of the prostate using TURis: results from a randomized trial. *BJU Int.* 2015;115(4):644–652.
9. Fiala R., et al. Porcine small intestinal submucosa graft for repair of anterior urethral strictures. *Eur Urol.* 2007;51(6):1702–1708.
10. Петров Д.Ж. Функциональное состояние детрузора мочевого пузыря после инъекционного введения ботулинического токсина.. 1862;V(3):31–36.
11. Фронштейн Р.М., Григорян В.А., Королева И.М., Филимонов Г.П., Газимиев М.А. Микционная спиральная томография уретры – новый метод визуализации мочеиспускательного канала. 1934; C33-41.
12. Kane C.J. et al. Multi-institutional experience with buccal mucosa onlay urethroplasty for bulbar urethral reconstruction. *J Urol.* 2002; 167(3):1314–1317.
13. Базаев В.В., Шибаев А.Н. и др. Первый успешный опыт применения букальной слизистой при пластике протяженной структуры мочеточника. Тезисы докладов в материалах XI съезда урологов России. М., 2007. С. 606–607.
14. Белостоцкий А.М., Смердин С.В., Стерликов С.А. Организационные аспекты лечения больных туберкулезом в современных социально-экономических условиях. М. Нью-Терра. 1984. 216 с.
15. Блюмберг Б.И., Фомкин Р.Н., Попков В.М., Бромберг Б.Б. Эффективность высокointенсивной сфокусированной ультразвуковой абляции в лечении рака простаты высокой степени онкологического риска. *Вестник Российской военно-медицинской академии.* 2013;4(44):55–60.
16. Блюмберг Б.И. Фомкин Р.Н., Попков В.М., Сравнительная оценка послеоперационных осложнений после однократной и повторной HIFU-аблации локализованного рака простаты. *Медицинский вестник Башкортостана.* 2013; 2: 222–226.
17. Блюмберг Б.И. Фомкин, Р.Н., Глыбочки П.В., Попков В.М., Лечение рака простаты у больных пожилого и старческого возраста высокointенсивным сфокусированным ультразвуком. *Клиническая геронтология.* 2011; 9–10: 27–33.
18. Дусмухамедов, Д. М., Ризаев, Ж. А., Юлдашев, А. А., Хакимова, З. К., Акбаров, А. А., & Дусмухамедова, А. Ф. (2020). Клиническая характеристика вторичных и остаточных дефектов и деформаций неба после уранопластики. Проблемы биологии и медицины, 1, 32-35.
19. Ризаев Ж. А., Хазратов А. И. Канцерогенное влияние 1, 2-диметилгидразина на организм в целом //Биология. – 2020. – Т. 1. – С. 116.
20. Ризаев Ж. А., Шамсиев Р. А. Причины развития кариеса у детей с врожденными расщелинами губы и нёба (обзор литературы) //Вісник проблем біології і медицини. – 2018. – Т. 1. – №. 2 (144). – С. 55-58.
21. SHokair A., Sangkum P., Levy J., Yafi F.A. et al. Erectile dysfunction in urethral stricture and pelvic fracture urethral injury patients: diagnosis, treatment, and outcomes. *Andrology.* 2002; 3(3):443–449
22. Barbagli G., Vallasciani S., Romano G., Fabbri F., Guazzoni G., Lazzeri M. Morbidity of oral mucosa graft harvesting from a single cheek. *Eur Urol.* 2010;58(1):33–41.
23. Васильев А.В., Роговая О.С., Файзулин А.К., Демин Н.В. Применение клеточных технологий для реконструкции уретры в детской урологии. *Андрология и генитальная хирургия.* 2009;4:36–39.
24. Barbagli G., Montorsi F., Guazzoni G., Larcher A., Fossati N., Sansalone S.,Romano G., Buffi N., Lazzeri M. Ventral oral mucosal onlay graft urethroplasty in nontraumatic bulbar urethral strictures: surgical technique and multivariable analysis of results in 214 patients. *Eur Urol.* 2013;64(3):440–447.
25. Котов С.В., Беломытцев С.В., Гуспанов Р.И. и др. Ятрогенные структуры уретры у мужчин. *Урология* 2020; (4):56–63.

СТРУКТУРА УРЕТРЫ: СОВРЕМЕННЫЙ ПОДХОД К ПРОБЛЕМЕ

Шодмонаева З.Р., Батиров Б.А.

Резюме. Структура уретры является распространенной и сложной урологической патологией, а ее лечение относится к одной из самых трудоемких и до конца не решенных разделов реконструктивной урологии. В последнее время использование современных малоинвазивных методик хирургического лечения урологических заболеваний через естественных отверстий, способствовало к увеличению распространенности и тяжести структур уретры. Доля манипуляций, которые проводятся без разреза, превалирует в структуре урологических операций. В этой статье авторы хотят подчеркнуть, что разработка оптимальной тактики эндоскопической хирургии структуры и облитерации уретры позволит повысить клиническую и экономическую эффективность лечения групп и категорий пациентов.

Ключевые слова: структура уретры, анастомотическая уретропластика, заместительная уретропластика, аугментация уретры, бужирование, облитерация уретры.