

**ҒАЛВИРСИМОН БҮШЛИҚ ВА БУРУН-ЁНОҚ-ОРБИТА КОМПЛЕКСИ ҚҰШМА
ЖАРОХАТЛАНГАН БЕМОРЛАРНИ КОМПЛЕКС ДАВОЛАШ НАТИЖАЛАРИ**

Ш. Х. Бакиева, Б. И. Каримбердиев, Ж. А. Джураев

Тошкент тиббиёт академияси, Тошкент, Ўзбекистон

Таянч сўзлар: юз суяги тузилмалари, ғалвирсимон бүшлик, бурун суякларининг синиши.

Ключевые слова: костные структуры лица, хрящевое пространство, перелом костей носа.

Key words: bony structures of the face, cartilage space, fracture of the nasal bones.

Юзниң тұқымаларининг мукаммал қон таъминоти тананиң бошқа жойларыда мүмкін бүлмаган даволаш усулларини ривожланишига ёрдам беради. Бу бош суяги, ёнбош ва қовурғаларнинг донор суягидан фойдаланиш, шунингдек, бүлакларнинг экстракорпорал остеосинтезини амалга ошириш имконини беради. Юмшок тұқымаларнинг битишни қийинлаштирадиган катта ҳажмли заарланиши билан суяклар майдаланиши кузатылған синишлиар әхтиёткорликни талаб қиласы. Юмшок тұқымаларнинг чандыкли деформацияси ривожланиши мүмкін, шунинг учун кесилған кесмалардан кейин яраниң кирраларини дикқат билан тикиш керак. Бош суяги асоси ва юз суяги тузилмаларининг яқинлиги олдинги ва ўрта краниал чукурчалар тузилмаларининг шикастланиш частотасини белгилайди

**РЕЗУЛЬТАТЫ КОМПЛЕКСНОГО ЛЕЧЕНИЯ БОЛЬНЫХ С ТРАВМАМИ СУСТАВОВ
РЕШЕТЧАТОЙ ПАЗУХИ И КОМПЛЕКСА НОС-ЩЕКА-ОРБИТА**

Ш. Х. Бакиева, Б. И. Каримбердиев, Ж. А. Джураев

Ташкентская медицинская академия, Ташкент, Узбекистан

Идеальное кровоснабжение тканей лица способствует разработке методов лечения, которые невозможны в других частях тела. Это позволяет использовать донорскую кость черепа, подвздошной кости и ребер, а также проводить экстракорпоральный остеосинтез отломков. Переломы, при которых наблюдается дробление костей с объемными повреждениями мягких тканей, затрудняющими отделку, требуют осторожности. Может развиться рубцовая деформация мягких тканей, поэтому края раны после надрезов необходимо тщательно зашить. Близость структур основания черепа и лицевой кости определяет частоту поражений структур передней и средней ямок черепа.

**RESULTS OF COMPLEX TREATMENT OF PATIENTS WITH INJURIES OF THE JOINTS OF THE
LATTICE SINUS AND NASOLABIAL-CHEEK-ORBIT COMPLEX**

Sh. H. Bakiyeva, B. I. Karimberdiyev, J. A. Djurayev

Tashkent medical academy, Tashkent, Uzbekistan

The ideal blood supply of facial tissues favors the development of treatment methods that are not possible in other parts of the body. This allows the use of donor bone of the skull, ilium and ribs, as well as extracorporeal osteosynthesis of fragments. Fractures that involve crushing of the bone with extensive soft tissue damage make the treatment difficult and require caution. Scar deformation of soft tissues may develop, so the wound edges should be carefully sutured after incisions. The proximity of the skull base and facial bone structures determines the frequency of lesions of the anterior and middle fossa structures.

Кириш. Пешона бүшлиғи (ПБ) орқа деворининг якка жароҳати ёки бошқа деворлар билан құшма жароҳати, ҳатто ликвореясиз ҳам, ПБни қайта күриб чиқиш учун мутлақ құрсағатмадыр. Жарроҳлик аралашувини нейрохирург билан амалга ошириш мақсадға мувофиқдир [2-5].

Күз косасининг пастки ва юқори деворлари синганда операцияга құрсағта энофтальм, синиши чизигидаги юмшоқ тұқымаларнинг сиқилиб қолиши ёки күз косаси юмшоқ тұқымаларининг БЕБГа тушиб кетиши хисобланади [1,6].

Жароҳатдан кейин диплопия ва күз олмаси ҳаракати чекланишининг давом этиши жарроҳлик йүл билан даволанади [7]. Агар юқори жағ бүшликлари деворларининг реконструкциясида улардан мөйөрий оқиб чиқиш тикланса, одатда муаммо бүлмайды, аммо деформацияланған ПБ ва ғалвирсимон лабиринт ҳужайраларининг нормал дренажини тиклашда юқорида айтиб ўтилған жиғдий қийинчиликлар юзага келади [8].

ПБ орқа деворининг якка жароҳати ёки бошқа деворлар билан құшма жароҳати, ҳатто ликворея бүлмаса ҳам, ПБни қайта күриб чиқиш учун мутлақ құрсағта бўлиб, нейрохирург билан биргалиқда коронар кесма орқали жарроҳлик аралашувини амалга ошириш мақсадға мувофиқ бўлади [9-11].

ПБ жароҳатлари ва яраланишининг ўткир ҳолатларида ярани умумқабул қилинган бирламчи ишлови етарли, аммо, суякларнинг ингичкалиги туфайли одатда, айниқса ўқ отиш

жароҳатларида кўп бўладиган барча майда суюк қисмларини эҳтиёткорлик билан олиб ташлаш керак [12].

БЕБ, кўз косаси ва юз суяги суякларининг шикастланиши билан бирга кечадиган бурун жароҳатлари, якка жароҳатларга қараганда анча оғирроқдир, чунки кўз ёш канали, кўз, мия тўқималари бир вақтнинг ўзида шикастланиши мумкин. БЕБ нинг суюк бўлаклари силжимаган лат ейиши, ёрилиши ва синиши кўринишидаги якка ва кўшма жароҳатлари ринологлар томонидан консерватив даволанади.

Натижалар. Барча 100% (n=49) беморларда бурун суякларининг синиши қайд этилди, беморларнинг 40%да (n=20) ғалвирсимон бўшлиқ деворлари шикастланди, 30%да (n=15) бурун-ёнок-орбита комплексининг синиши аниқланди.

Ташки текширув вақтида юмшоқ тўқималарнинг шишиши туфайли юз асиметрияси, деформацияси 100% (n=49) беморларда, ёнок соҳаси нуксони 30% (n=15) беморларда аниқланди. Пальпация 100% беморларда (n=49) оғриқли бўлди, 40% (n=20) беморларда тери ости эмфиземаси, 30% (n=15) беморларда “зинапоя” симптоми, беморларнинг 30% (n=15) да ёнок соҳаси тери сезувчанлигининг пасайиши қайд этилди.

Барча беморлар операция қилинди, беморларнинг 30%да ёнок-орбита комплекси репозицияси, колган 70%да эса, бурун суяклари репозицияси ўтказилди.

Барча беморларда бурун суяклари синиши қайд этилганлиги сабабли, шифохонага тушганда барча беморларда қон кетиши тўхтатилди ва бурун суякларининг репозицияси ўтказилди. Қон кетиши бурун бўшлигини тампонада қилиш билан тўхтатилди. Операциядан кейинги 2-куни тампон ўрнига бурун шаклини ушлаб туриш учун сплинт ўрнатилди. Сплинт бир вақтнинг ўзида бурун орқали нафас олишни ушлаб туриш ва сақлаш учун хизмат қиласди.

Олфактометрия маълумотлари шуни кўрсатди, 3-кунда беморларнинг 28,5%да (n=14) енгил гипосмия, 43,5%да (n=21) яққол гипосмия ва 23,5%да (n=11) сезиларли даражадаги гипосмия ва 4,5%да (n=2) аносмия қайд этилди. Ҳид сезишнинг бундай бузилиши периферик ҳид сезиш рефлексининг шикастланиши билан боғлиқ бўлиб, уни олфакториянинг бузилиши деб баҳолаш мумкин, беморларда бурун бўшлиғи шиллиқ қаватининг шишиши сабабли бурун бўшлиғи шиллиқ қаватининг ҳид билиши бузилади.

Тадқиқот шуни кўрсатди, даволашдан кейинги 8-кунда беморларнинг 63,2%да (n=31) енгил гипосмия, 20,4%да (n=10) яққол гипосмия ва 14%да (n=7) сезиларли даражадаги гипосмия ва 2,4%да (n=1) аносмия қайд этилди (1 жадвал).

Оператив даволашдан сўнг ҳид билиш 2,1 бараварга яхшиланди, атиги 2,4% беморларда аносмия сақланиб қолди, бу миянинг шикастланиши билан, яъни ҳид сезишнинг ҳам периферик, ҳам марказий қисмлари бузилиши билан боғлиқ.

Бурун секретининг водород кўрсаткичи (рН) натижалари шуни кўрсатди, беморларда назорат гурухи кўрсаткичига $7,15 \pm 0,007$ нисбатан кислотали томонга силжиш $5,11 \pm 0,003$ ($P < 0,05$) қайд этилди, 8-куни кўрсаткичнинг кислотали томонга, яъни назорати гурухи кўрсаткичи томонга яқинлашди, $6,9 \pm 0,002$ яхшиланиш қайд этилди ($P < 0,02$) (2 жадвал).

Мукоцилиар клиренс маълумотлари шуни кўрсатди, 3-куни назорат гуруҳига қараганда беморларда сахарин вақти узокроқ $23,2 \pm 0,04$ давом этди, 8-куни ушбу кўрсаткич $19,1 \pm 0,03$ ни ташкил этди ($P < 0,02$) (3 жадвал).

Мукоцилиар тозалашнинг ушбу бузилишлари ғалвирсимон бўшлиқнинг шикастланиши ва бурун бўшлиғи шиллиқ қаватининг шишиши билан боғлиқ бўлиб, у

1 жадвал.

Ғалвирсимон бўшлиқ ва бурун-ёнок-орбита комплекси деворлари қўшма жароҳати билан даволанган bemorlarnda 3- va 8-kunlardagi olfaktometriya kўrsatkichlari n=49 (100%).

| Ҳид сезишнинг бузилиши даражаси | Кунлар | |
|--|------------------|------------|
| | 3-кун | 8-кун |
| I – даражада (0,5%ли сирка кислотасининг ҳидини ажратади) | 14 (28,5%) | 31 (63,2%) |
| II - даражада (сирка кислотасининг, этил спиртининг ҳидини ажратади олмайди) | 21 (43,5%) | 10 (20,4%) |
| III – даражада (фақат нашатир спиртининг ҳидини ажратади олади) | 11 (23%) | 7 (14%) |
| IV – даражада (хеч қандай ҳидни ажратади олмайди) | 2 (4,5%) | 1 (2,4%) |
| Жами | 49 (100%) | |

2 жадвал.

Галвирсимон бўшлиқ ва бурун-ёноқ-орбита комплекси деворлари қўшма жароҳати билан даволанган беморларда 3- ва 8-кунларда бурун секрети pH кўрсаткичлари n=49 (100%).

| Кўрсаткичлар | Назорат гурухи, n=20 | Кунлар | |
|--------------|-------------------------|--------------|------------|
| | | 3-кун | 8-кун |
| pH | 7,15±0,007 | 5,11±0,003** | 6,9±0,002* |

Изоҳ: * - назорат гуруҳи маълумотларига нисбатан фарқлар сезиларли ($P<0,02$), ** - назорат гуруҳи ва галвирсимон бўшлиқ деворлари шикастланмаган беморларнинг маълумотларига нисбатан фарқлар - ($P<0,05$).

3 жадвал.

Галвирсимон бўшлиқ ва бурун-ёноқ-орбита комплекси деворлари қўшма жароҳати билан даволанган беморларда 3- ва 8-кунларда мукоцилиар клиренс кўрсаткичлари n=49 (100%)

| Кўрсаткичлар | Назорат гурухи, n=20 | Кунлар | |
|-----------------------|-------------------------|-------------|------------|
| | | 3-кун | 8-кун |
| Сахарин вақти, дақика | 18,1±0,03 | 23,2±0,04** | 19,1±0,03* |

Изоҳ: * - назорат гуруҳи маълумотларига нисбатан фарқлар сезиларли ($P<0,02$), ** - назорат гуруҳи ва галвирсимон бўшлиқ деворлари шикастланмаган беморларнинг маълумотларига нисбатан фарқлар - ($P<0,05$).

шиллиқ ҳаракатининг секинлашишига олиб келди ва даволашдан кейин бу кўрсаткич назоратга яқинлашди.

| |
|--|
| Галвирсимон бўшлиқ ва бурун-ёноқ-орбита комплекси деворлари қўшма жароҳати бўлган беморларни комплекс даволаш алгоритми |
| Консерватив (дори-дармонли) ва оператив (жарроҳлик) даво |
| Қон тўхтатувчи воситалар (дицилон 4 мл м/и, кейин схема бўйича) |
| Ёноқ-орбита комплекси юмшоқ тўқималарининг очик жароҳатида жароҳатга бирламчи хирургик ишлов бериш (юмшоқ тўқималар жароҳатига чок қўйиш). |
| Ёноқ-орбита комплекси ва бурун репозицияси |
| Очиқ ёки ёпиқ кириш билан |
| Комбинацияланган таъсирга эга деконгестантларни кўллаш (0,01%ли спрейини ҳар 4 соатда кўллаш). Антибиотикларни кўллаш (медаксион 1 гр дан 1 кунда 2 марта м/и) 7 кун |
| Беморнинг комплекс (кенг қамровли) реабилитацияси |

I расм. Галвирсимон бўшлиқ ва бурун-ёноқ-орбита комплекси деворлари қўшма жароҳати бўлган беморларни комплекс даволаш алгоритми.

Бу гуруҳда бурун шиллиқ қаватининг сўриш функциясини ўрганиш натижалари шуни кўрсатди, беморларда 3-куни у узокроқ бўлди, яъни мидриаз (кўз қорачиғи торайиши) назорат гуруҳи кўрсаткичидан ($P<0,05$) $9\pm0,02$ дақика кечроқ содир бўлди, 8-куни эса, бу кўрсаткич 5 дақиқагача қисқарди ($P<0,02$) (4 жадвал).

Галвирсимон бўшлиқ деворлари ва бурун-ёноқ-орбита қўшма жароҳати бўлган n=49 bemорлarda буруннинг ажратиш функцияси натижалари шуни кўрсатди, 3-кунда шарчанинг массаси $43,3\pm0,04$ мг ни, яъни назорат гуруҳи оғирлигига нисбатан $5,1\pm0,04$ мг га оғир бўлди ($P<0,02$), 8-куни эса бу кўрсаткич $39,1\pm0,04$ мг га тенг бўлди, яъни 3-кунга нисбатан 4 мг га енгилроқ ($P<0,01$) (5 жадвал).

Хулоса. Шундай қилиб, хулоса қилишимиз мумкинки, ўтказилган тадқиқотлар натижаларига кўра, галвирсимон бўшлиғининг жароҳати унинг функциясининг бузилишига

4 жадвал.

Галвирсимон бўшлиқ ва бурун-ёноқ-орбита комплекси деворлари қўшма жароҳати билан даволанган беморларда 3- ва 8-кунларда шиллиқ қаватининг сўриш функцияси кўрсаткичлари n=49 (100%).

| Кўрсаткичлар | Назорат гурухи, n=20 | Кунлар | |
|---------------------------------------|-------------------------|-----------|----------|
| | | 3-кун | 8-кун |
| 1%ли атропинни сўриш вақти, дақика | 67±0,03 | 76±0,04** | 72±0,05* |

Изоҳ: * - назорат гуруҳи маълумотларига нисбатан фарқлар сезиларли ($P<0,05$), ** - назорат гуруҳи ва галвирсимон бўшлиқ деворлари шикастланмаган беморларнинг маълумотларига нисбатан фарқлар - ($P<0,02$).

5 жадвал.

Ғалвирсимон бўшлиқ ва бурун-ёнок-орбита комплекси деворлари қўшма жароҳати билан даволанган беморларда буруннинг ажратиш функцияси кўрсаткичлари n=49 (100%)

| Кўрсаткичлар | Назорат гурухи, n=20 | Кунлар | |
|----------------------------------|-------------------------|-------------|------------|
| | | 3-кун | 8-кун |
| Пахтали шарчанинг массаси, мг | 38,1±0,03 | 43,3±0,04** | 39,1±0,05* |

Изоҳ: * - назорат гуруҳи маълумотларига нисбатан фарқлар сезиларли ($P<0,01$), ** - назорат гуруҳи ва ғалвирсимон бўшлиқи деворлари шикастланмаган bemorларнинг маълумотларига нисбатан фарқлар - ($P<0,02$).

олиб келадиган ғалвирсимон бўшлиқдага жароҳат хажмининг кичрайиши билан бирга кечиши аниқланди. Комплекс даволашдан сўнг деворларнинг анатомик яхлитлиги ва бурун бўшлиғи шиллиқ қаватининг функцияси тикланади.

Фойдаланилган адабиётлар:

- Агзамова С. Ретроспективный анализ состояния офтальмологического статуса при травмах скулоорбитального комплекса //Stomatologiya. – 2021. – Т. 1. – №. 1 (82). – С. 89-92.
- Боймурадов Ш.А. Инновационные методы лечения сочетанных травм костей лицевого скелета на основе алгоритмизации деятельности врача //Журнал проблемы биологии и медицины. – 2015. – №. 1 (82). – С. 29-33.
- Доровских Г.Н. Сравнительный анализ чувствительности и специфичности различных методов лучевой диагностики при политравме //Acta Biomedica Scientifica. – 2014. – №. 4 (98). – С. 24-28.
- Ильясов Д.М. Лечебная тактика при повреждении околоносовых пазух у пострадавших с тяжёлой сочетанной травмой головы: дис. – Ильясов Денис Маратович.–СПб., 2013.–24с, 2013.
- Мадай Д.Ю., Головко К. П. Малоинвазивные методы в лечении тяжелых черепно-лицевых повреждений // Здоровье. Медицинская экология. Наука. – 2012. – Т. 47. – №. 1-2. – С. 41-42.
- Мезенцева О.Ю. Травмы носа и околоносовых пазух //Региональный вестник. – 2019. – №. 14. – С. 8-9.
- Норбоеv З.К. и др. Алгоритм диагностики травматических повреждений и посттравматических осложнений в области лобных пазух //Вопросы науки и образования. – 2018. – №. 26 (38). – С. 72-74.
- Павлова О.Ю. и др. Лучевая диагностика травм костей средней зоны лица //Российский электронный журнал лучевой диагностики. – 2014. – Т. 4. – №. 3. – С. 39-45.
- Попова И.Е. и др. Современные аспекты диагностики тяжелой сочетанной травмы с помощью компьютерной томографии //Вестник медицинского института «Реавиз»: реабилитация, врач и здоровье. – 2021. – №. 3 (51). – С. 28-37.
- Саврасова Н.А. и др. Рентгенодиагностика травматических повреждений челюстно-лицевой области. – 2017.
- Самыкин А.С. Особенности лечения травм скулоорбитального комплекса //Universum: медицина и фармакология. – 2014. – №. 3 (4). – С. 4.
- Ургуналиев Б.К., Шаяхметов Д.Б., Цой А.Р. Современные подходы к диагностике переломов костей лицевого скелета //Российский стоматологический журнал. – 2018. – Т. 22. – №. 6.
- Щедренок В.В. и др. Клинико-лучевая диагностика черепно-мозговых повреждений при политравме // Вестник хирургии имени ИИ Грекова. – 2012. – Т. 171. – №. 2. – С. 41-44.
- Юсупов Ш.Ш., Боймурадов Ш.А. Современные аспекты диагностики и планирования хирургического лечения переломов скулоорбитального комплекса //Журнал вестник врача. – 2018. – Т. 1. – №. 4. – С. 129-134.