

**ХОЛЕЦИСТЭКТОМИЯ ОПЕРАЦИЯДАН КЕЙИНГИ САФРО ОҚИШИ ВА БИЛИАР
ПЕРИТОНИТДА ЖАРРОҲЛИК ТАКТИКАСИНИ МАҶБУЛЛАШТИРИШ**



Курбаниязов Зафар Бабажанович, Арзиев Ислом Алиевич, Баратов Маннон Бахрамович,
Насимов Абдужалил Махмюнус угли, Назаров Зокир Норжигитович,
Салохиддинов Журабек Саидахматович
Самарқанд давлат тиббиёт университети, Ўзбекистон Республикаси, Самарқанд ш.

**ОПТИМИЗАЦИЯ ХИРУРГИЧЕСКОЙ ТАКТИКИ ПРИ ПОСЛЕОПЕРАЦИОННОМ
ЖЕЛЧЕИСТЕЧЕНИИ И ЖЕЛЧНОМ ПЕРИТОНИТЕ ПОСЛЕ ХОЛЕЦИСТЭКТОМИИ**

Курбаниязов Зафар Бабажанович, Арзиев Ислом Алиевич, Баратов Маннон Бахрамович,
Насимов Абдужалил Махмюнус ўгли, Назаров Зокир Норжигитович,
Салохиддинов Журабек Саидахматович
Самаркандский государственный медицинский университет, Республика Узбекистан, г. Самарканд

**OPTIMIZATION OF SURGICAL MANAGEMENT IN POSTOPERATIVE BILE LEAKAGE AND
BILIC PERITONITIS AFTER CHOLECYSTECTOMY**

Kurbaniyazov Zafar Babajanovich, Arziev Ismoil Alievich, Baratov Mannon Bakhrayevich,
Nasimov Abdujalil Mahmayunus ugli, Nazarov Zokir Norzhigitovich, Salokhiddinov Jurabek Saidakhmatovich
Samarkand State Medical University, Republic of Uzbekistan, Samarkand

e-mail: info@sammi.uz

Резюме. Мақолада 3266 беморни ўт тош касаллигининг турли шакларида жарроҳлик даволаш натижалари таҳлил қилинади. Операциядан кейинги даврда сафро оқиши ва билиар перитонит 34 беморда "кичик" шикастланишлар (ўт халта ётогидаги аберрант жигар - ўт халта йўллари - Люшка йўллари, ўт халта чўлтоги етишмовчилиги, холедоҳдан дренажнинг тушиши) туфайли кузатилди. Ултратовуш ва РПХГ маълумотларига асосланиб ишлаб чиқилган жарроҳлик тактикаси даволаш натижаларини яхшилашига ва ўт йўлларининг "кичик" шикастланишларида беморларнинг 94,2 % да релапаротомиянинг олдини олиш имкон беради.

Калим сўзлар: холецистэктомия, сафро оқиши, билиар перитонит, жарроҳлик тактикаси.

Abstract. This study analyses the results of surgical treatment of 3266 patients with various forms of cholelithiasis. Biliary leakage and biliary peritonitis in the postoperative period were observed in 34 patients due to "minor" damages (aberrant hepatic and urinary ducts of the gallbladder bed - Luschka's passage, leaky stump of the gallbladder duct, drainage falling out of the choledoch). Improved surgical tactics based on ultrasound and RCCG data facilitated improvement of treatment results and avoiding relaparotomy in 94,2% of cases with bile leakage with "minor" bile duct injuries.

Keywords: cholecystectomy, biliary leakage, biliary peritonitis, surgical tactics.

Долзарблиги: Холецистэктомия (ХЭ) операциядан кейинги асоратлар таркибида етакчи ўринни операциядан кейинги даврда ташки ёки қорин бўшлиғига сафро оқиши (СО) эгаллади, бу мустақил муаммо сифатида қаралиши керак, чунки бу жиддий оқибатларга олиб келиши ва ҳаёт учун ҳавфли бўлиши мумкин [1,3,16]. Операциядан кейинги СО нинг асосий сабаблари - деб аталмиш ўт йўлларининг "кичик" шикастланишлари (ўт пулфаги ётогидаги аберрант жигар - ўт халта йўллари - Люшка йўллари, ўт халта чўлтоги етишмовчилиги, холедоҳдан

дренаж найдинг тушиши) ва магистрал ўт йўлларининг "катта" - ятроген шикастланиши [5].

Дренаж орқали сафро оқиши билиар асоратни эрта диагностика қилишга ёрдам беради, аммо қорин бўшлиғига камгина сафро оқиши ҳам оғир асоратларга олиб келиши мумкин [4,7]. Қорин бўшлиғига сафро оқишини диагностикаси қийин вазифа бўлиб, жигар ости соҳасидаги дренажнинг мавжудлиги билиар перитонитни эрта диагностика қилишга ва олдини олишга ёрдам беради [8, 9].

Тадқиқот мақсади: Ўт тош касаллиги (ЎТК) бўлган беморларда операциядан кейин

ташқи ёки қорин бўшлиғига сафро оқиши (СО) ривожланганда релапароскопия, трансдуоденал эндоскопик аралашувлар, ултратовуш назорати остида пункцион усусларни қўллаб жарроҳлик даволаш натижаларини яхшилаш билан релапаратомия операциялар сонини камайтириш.

Тадқиқот материалари ва усуллари. 2011 – 2021 йиллар давомида ўт тош касаллигининг турли шакллари туфайли операция қилинган 3266 беморнинг хирургик даволаш натижаларининг таҳлили ўтказилган, - лапароскопия холецистэктомия 1947 (59,6%) - нафар беморда, 1093 (33,4%) - беморда ХЭ минилапаротом йўл билан, 226 (6,9%) - нафар беморда эса кенг лапаротомия воситасида амалга оширилди.

Диагностик дастурга умумий клиник текширишлар, УТТ, ЭГДС кўрсатмага кўра РПХГ, МСКТ, МР холангиография, киритилган. Барча аралашувлар қорин бўшлиғини бир ёки иккита дренаж билан дренажлаш орқали якунланди.

Операциядан кейинги эрта даврда 49 (1,5%) беморда сафро оқиши ва операциядан кейинги билиар перитонит кузатилди. Аёллар - 31, эркаклар-18, беморларнинг ўртача ёши $49 \pm 5,1$ ёшни ташкил этди. 34 беморда СО сабаби "кичик" жароҳатлар, 11 та - "катта". 34 (69,3%) беморда сафро оқишига сабаб (яъни 2/3 ҳоллатда) "кичик" жароҳатлар, ўт халта ётоғидаги аберрант жигар - ўт халта йўллари (Люшка йўллари) – 8 нафар, ўт халта чўлтоғи етишмовчилиги – 6 нафар ва холедоҳдан дренаж найнинг тушиши – 3 нафар беморларда сафро оқиши манбай бўлган, Шу билан бирга, 17 беморда сафро оқиши манбай аниқланмаган. Ушбу тадқиқот магистрал ўт йўлларининг ятроген ("катта") жароҳатлари бўлган беморларни ўз ичига олмайди.

Сафро оқиши сурункали холецистит - 16 нафар (47,1%) ва - 18 нафар (52,9%) - ўткир холецистит билан операция қилинган беморларда кузатилган.

Ултратовуш текширишда беморлардан - 22 (64,7%) - нафарида дренаж орқали сафронинг ташқарига оқиши, ва - 12 (35,3%) - нафарида дренаж най олингандан кейин қорин бўшлиғида сафро йиғилганилиги диагностика қилинган.

Операциядан кейинги СО ни баҳолаш учун биз қорин бўшлиғидаги дренаж орқали сафро оқишининг кунлик тезлигини, ултратовуш маълумотлари ҳисобга олиб: олиб ташланган ўт халта ётоғи проекциясида чегараланган суюқликнинг тўпланиш ҳажмини, шунингдек қорин бўшлиғидаги эркин суюқликнинг локализацияси ва ҳажмини аниқладик.

Натижалар ва уларнинг муҳокамаси. 24 та беморда кун давомида дренаж орқали ажралган сафро миқдори 150-200 мл атрофида бўлганда, перитонит белгилари кузатилмаганда,

беморларнинг қониқарли холати ва кон анализларида ўзгаришлар бўлмаган тақдирда, мажбурий ултратовуш текшируви назорати билан динамик кузатув ва консерватив даво (спазмолитиклар, инфузион, яллиғланишга қарши ва антибактериал терапия) амалга оширилди. 19 беморда даволаш самарали бўлди, дренаж бўйлаб сафро жадал камайди ва 3-7 кун давомида тўлиқ тўхтади, шунинг учун бошқа диагностика ва даволаш муолажалар талаб қилинмади.

З нафар беморга жигар ости соҳасида тўпланган сафрони эвакуация қилиш мақсадида ултратовуш текшириш назорати остида биломани пункция қилишни талаб қилди ва 1 беморда сафро оқишининг сабаби холедоҳдан дренаж найнинг тушиши бўлган.

Консерватив даво 2 беморда самарасиз бўлиб, уларда ретрограф панкреатохолангрифия (РПХГ) ва эндоскопик папилосфинктеротомия (ЭПСТ) ўтказилди. 1 беморда сафро оқишининг сабаби ўт халта чўлтоғи етишмовчилиги бўлиб чиқди, бошқа 1 беморда сафро оқиши манбай аниқланмади. Ўт йўллари эндоскопик дренажлангандан сўнг, ушбу беморларда сафро оқиши 2 ва 5 суткада тўхтади.

Операциядан кейинги 2 – 3 кун, кунига назорат дренажи орқали 200 мл дан ортиқ сафро оқиши кузатилган 12 беморда қорин бўшлиғи ултратовуш текшируви, РПХГ, керак бўлганда, эндоскопик папиллотомия ва назобилиар дренаж ўрнатиш билан ўт йўллари декомпрессия ўтказилди. 6 беморда ЭПСТ билан назобилиар дренажлаш самарали эканлиги исботланди ва 5-7 кунга бориб сафро оқиши тўхтатилди. РПХГ ва назобилиар дренажнинг муваффақиятсизлиги ёки самарасизлиги туфайли, қориндаги сақланган ёки кучайган оғриқ, интоксикация белгиси ва қорин парда таъсирланиши аломатлари билан 4 беморга релапароскопия ўт халта ётоғини қўшимча электрокоагуляция қилиш, Люшка йўлларини ёки ўт халта чўлтоғи етишмовчилигини қайта клипслаш, қорин бўшлиғини етарли даражада санацияси ва дренажлаш ўтказилди. 2 беморда тарқалган сафроли перитонит билан лапаротомия, холедохостомия, қорин бўшлиғини санацияси ва дренажлаш амалга оширилди. 2 (5,9%) беморда асоратлар қайд этилди (такрорий сафро оқиши - 1, ўткир панкреатит - 1).

Адабиётларда холецистэктомия билан боғлиқ билиар асоратлар муаммосига бағишиланган кўплаб ишлар нашр этилган. Бундай асоратларнинг частотаси, бир қатор муаллифларнинг фикрига кўра, 1,2 % дан 5,1% гача. Бизнинг кузатишларимизда 3266 холецистэктомияда 1,5 % ни ташкил этди. Сафро оқиши манбасини текшириш усулини танлаш, такрорий аралашувга кўрсатмаларни аниқлаш ва ушбу асоратни тузатиш усулини танлаш учун

турли хил, баъзан қарама-карши ёндашувлар мавжуд. Ўт халта чўлтоғидан сафро окишининг сабаблари клипсининг силжиши туфайли унинг етишмовчилиги ва холедохнинг терминал қисмида ўтказувчанинг бузилишидан, ўт йўлида босимнинг тез ва сезиларли даражада ошиши билан боғлик бўлиши мумкин. Ветесу Е. ва ҳаммуал. (2006) тўқималар яллигланиши ва инфильтрация жараёнида, шунингдек, интераоперацион қон кетиш фонида ўт халта чўлтоғига ишлов бериш вақтида клипсанинг нотўғри қўйилиши сафро окиш асоратига олиб келиши мумкин деб ҳисоблади. Ўт халта йўлига ўлчами мос бўлмаган клипсаларнинг қўйилиши, шунга ўхшаш оқибатларга олиб келади айниқса кенгайганда. Шундай қилиб, биз 4 беморда релапароскопияни ўтказишга ва ўт халта чўлтоғини қайта клипслашга мажбур бўлдик.

Холецистэктомиядан (ХЭ) кейин сафро окишини патогенезида катта дуоденал сўргич структураси, холедохолитиаз, ўткир панкреатит оқибатида бартараф этилмаган сафро гипертензияси мухим рол ўйнайди. Сафро окиш механизми билиар тизимдаги функционал гипертензияга боғлик бўлиб, жигардаги яллигланиш сабабли унинг функцияси кучайиши натижасида содир бўлади. Назыров Ф.Г. ва ҳаммуал, (2019) ХЭ да жигар ўт халта ётоғидаги майда ўт йўлларининг оз шикастланиши ҳам қорин бўшлигига операциядан кейинги даврда кучли сафро окишига олиб келиши мумкин. Бу фикр Kotecha K. et al. (2019) томонидан ҳам айтилган. 6 беморда ЭПСТ ва назобилиар дренажлашдан бажарилди бу билиар гипертензияни ва шу билан СО тўхташига хисса қўшди. Қорин бўшлигига сафро окишининг эрта диагностикасидаги қийинчиликлар қайта жарроҳлик аралашувнинг кечикирилиб бажарилишига ва бунинг оқибатида, даволашнинг салбий натижаларига олиб келади. Бошқа томондан, Бебуришвили А.Г ва ҳаммуал., (2009) га биноан диагноз қўйишнинг мураккаблиги туфайли 2,7 % беморларда асосиз релапаротомиялар бажарилади. Бизнинг тадқиқотимизда диффуз билиар перитонит билан факат 2 беморда релапаротомия бажарилган.

Хулосалар:

1. Холецистэктомия операциясидан кейин сафро окиши ва сафроли перитонит 1,5% ни ташкил этди, 2/3 беморларда сафро окишининг сабаби «кичик» шикастланишлар, ўт халта ётоғидаги аберрант жигар-ўт халта йўллари, ўт халта чўлтоғининг етишмовчилиги, гепатикохоледохдан дренажнинг тушиши

2. Сафро окиш манбани аниқлаш ва уни даволаш учун даволаш диагностика алгоритми УТТ мониторинг ва диапевтик усуллар,

трансдуоденал эндоскопик аралашувлар ва релапароскопияни, ўз ичига олиши лозим.

3. Назорат дренажи орқали кунига 200 мл дан ортиқ сафро оқмаса, корин бўшлигига тўпланиш ва сафроли перитонит аломатлари аниқланмаса, консерватив терапия билан чекланиш мумкин.

4. Асосий гурухда миниинвазив эндоскопик трансдуоденал аралашувлар, диапевтик усуллар ва лапароскопия, шунингдек, фаол консерватив терапиянинг қўлланилиши сафро окиши «кичик» шикастланишлар кузатилган беморларнинг 92,4% да релапаротомиянинг олдини олиш имконини берган.

Адабиётлар:

1. Алтыев Б.К., Рахимов О.У., Асамов Х.Х.//Диагностика и лечение внутрибрюшных осложнений в хирургии желчных путей//Shoshilinch tibbiyot axborotnomasi.-2012.-№4 – С.73-78.
2. Бебуришвили А.Г., Зюбина Е.Н., Акинчиц А.Н., Веденин Ю.И. //Наружное желчеистечение при различных способах холецистэктомии: диагностика и лечение // Анналы хирургической гепатологии.- 2009.-№14(3)-С. 18-21.
3. Бойко В.В., Тищенко А.М., Смачило Р.М. и др.// Лечение желчеистечений после лапароскопической холецистэктомии. //Kharkiv surgical school. – 2009.-№2-С. 75 – 77.
4. Быстров С.А., Жуков Б.Н. //Хирургическая тактика при желчеистечении после миниинвазивной холецистэктомии//Медицинский альманах.-2012.-№1-С.90-93.
5. Гальперин Э.И., Чевокин А.Ю. //Свежие повреждения желчных протоков //Хирургия. Журнал им. Н.И.Пирогова./ – 2010.– №10.– С. 4 – 10.
6. Катанов Е.С., Анюров С.А., Маскевич Е.В.и др.//Билиарные осложнения после холецистэктомии. //Actamedica Eurasica.-2016.-№1.-С.14-22.
7. Колесников С.А. Пахлеванян В.Г, Копылов А.А. и др. //Хирургическая тактика при повреждениях внепеченочных и магистральных внутрипеченочных желчных протоков в результате малоинвазивных холецистэктомий// Научные ведомости.-2015.-№10.-Выпуск 30.-С.39-43.
8. Красильников Д.М., Миргасимова Д.М, Абдульянов А.В.и др. //Осложнения при лапароскопической холецистэктомии//Практическая медицина. 2016.-№4.-С.110-113.
9. Кузин Н.М, Даудвани С.С., Ветшев П.С.и др.//Лапароскопическая и традиционная

- холецистэктомия: сравнение непосредственных результатов.//Хирургия.-2006.-Т.2.-С.25-27.
- 10.Назиров Ф.Г., Девятов А.В., Бабаджанов А.Х., Байбеков Р.Р.// Повреждение аберрантных желчных протоков при лапароскопической холецистэктомии. //Shoshilinch tibbiyot axborotnomasi. – 2019. – №12. – С. 11 – 15.
- 11.Соколов А.А., Кузнецов Н.А., Артемкин Э.Г., Наджи Хусейн// Диагностика и лечение желчеистечения в ранние сроки после холецистэктомии. // Сибирский медицинский журнал. – 2009. – №6. –С. 143 – 146.
- 12.Balla A., Quaresima S., Corona M. et.al. ATOM Classification of Bile Duct Injuries During Laparoscopic Cholecystectomy: Analysis of a Single Institution Experience. J Laparoendoscop Adv Surg Tech 2019.-№29(2).- P.206-212.
- 13.Bretucu E., Straja D,Marincae M. et al./Late choledochal pathology after choltcystectomy for cholelithiasis. //Chirurgia(Bucur).-2006.-May-Jun.,Vol.101(3).-P.289-295.
- 14.Ekmakcigil E., Unalp O., Hasanov R. et.al. Management of iatrogenic bile duct injuries: Multiple logistic regression analysis of predictive factors affecting morbidity and mortality. Turk J Surg 2018.- №28.- P.1-7.
- 15.Kotecha K., Kaushal D., Low W. et.al. Modified Longmire procedure: a novel approach to bile duct injury repair. ANZ J Surg 2019.-89(11) :E554-E555.
- 16.Martinez-Mier G., Luna-Ortiz H.J., Hernandez-Herrera N. et.al. Factores de riesgo asociados a las

complicaciones y a la falla terapeutica en las reconstrucciones de lesions de via biliar secundarias a colecistectomia. Cir 2018.-86(6).- P. 491-498.

17.Song.S., Jo S. Peritonitis from injury of an aberrant subvesical bile duct during laparoscopic cholecystectomy: A rare case report. Clin Case Rep 2018.-6(9).- P. 1677-1680.

ОПТИМИЗАЦИЯ ХИРУРГИЧЕСКОЙ ТАКТИКИ ПРИ ПОСЛЕОПЕРАЦИОННОМ ЖЕЛЧЕИСТЕЧЕНИИ И ЖЕЛЧНОМ ПЕРИТОНИТЕ ПОСЛЕ ХОЛЕЦИСТЭКТОМИИ

Курбаниязов З.Б., Арзинев И.А., Баратов М.Б., Насимов А.М., Назаров З.Н., Салохиддинов Ж.С.

Резюме. В работе проведен анализ результатов хирургического лечения 3266 пациентов по поводу различных форм ЖКБ. Желчеистечение и желчный перитонит в послеоперационном периоде наблюдали у 34 больных вследствие «малых» повреждений (аберрантные печеночно-пузырные протоки ложа желчного пузыря - ходы Люшка, негерметичность культи пузырного протока, выпадение дренажа из холедоха). Разработанная хирургическая тактика, основанная на данных УЗИ и РЛХГ, позволяет улучшить результаты лечения и избежать релапаротомии у 94,2% больных с желчеистечением при «малых» повреждениях желчных протоков.

Ключевые слова: холецистэктомия, желчеистечение, желчный перитонит, хирургическая тактика.