

JRNUJR

ISSN: 2181-0990  
DOI: 10.26739/2181-0990

Impact Factor: 5.878

---

**JOURNAL OF  
REPRODUCTIVE  
HEALTH AND  
URO-NEPHROLOGY  
RESEARCH**

---



TADQIQQOT.UZ

VOLUME 2, ISSUE 3

**2021**

**МИНИСТЕРСТВО ЗДРАВООХРАНЕНИЯ  
РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН**

**Журнал репродуктивного здоровья и уро-  
нефрологических исследований**

**JOURNAL OF  
REPRODUCTIVE HEALTH  
AND URO-NEPHROLOGY  
RESEARCH**

**Главный редактор: Б.Б. НЕГМАДЖАНОВ**

**Учредитель:**

**Самаркандский государственный  
медицинский институт**

**Tadqiqot.uz**

**Ежеквартальный  
научно-практический  
журнал**

**Nº 3  
2021**

**ISSN: 2181-0990**

**DOI: 10.26739/2181-0990**

**ЖУРНАЛ РЕПРОДУКТИВНОГО ЗДОРОВЬЯ И УРО-НЕФРОЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ**  
**JOURNAL OF REPRODUCTIVE HEALTH AND URO-NEPHROLOGY RESEARCH**

№3 (2021) DOI <http://dx.doi.org/10.26739/2181-0990-2021-3>

**Главный редактор:**  
**Chief Editor:**

**Негмаджанов Баходур Болтаевич**

доктор медицинских наук, профессор,  
заведующий кафедрой Акушерства и гинекологии №2  
Самаркандского Государственного медицинского института

Doctor of Medical Sciences, Professor, Head of the Obstetrics  
and Gynecology Department No. 2 of the  
Samarkand State Medical Institute

**Заместитель главного редактора:**  
**Deputy Chief Editor:**

**Каттаходжаева Махмуда Хамдамовна**

доктор медицинских наук, профессор  
Кафедры Акушерства и гинекологии Ташкентского  
Государственного стоматологического института

Doctor of Medical Sciences, Professor  
Departments of Obstetrics and Gynecology  
Tashkent State Dental Institute

**ЧЛЕНЫ РЕДАКЦИОННОЙ КОЛЛЕГИИ:**  
**MEMBERS OF THE EDITORIAL BOARD:**

**Луис Альфондо де ла Фуэнте Эринадес**  
профессор, член Европейского общества  
репродукции человека и эмбриологии  
Prof. Medical Director of the Instituto  
Europeo de Fertilidad. (Madrid, Spain)

**Ramašauskaitė Diana**  
профессор, руководитель Вильнюсского центра  
перинатологии, профессор и руководитель клиники  
акушерства и гинекологии при институте клинической  
медицины Вильнюсского университета (Prof. Clinic of  
Obstetrics and Gynecology Vilnius University Faculty  
of Medicine, Latvia)

**Аюрова Фарида Мириаевна**  
доктор медицинских наук, профессор,  
заведующая кафедрой Акушерства и гинекологии №1  
Ташкентской медицинской академии.

**Зокирова Нодира Исламовна**  
доктор медицинских наук, профессор кафедры  
акушерства и гинекологии №1, Самаркандинского  
Государственного медицинского института

**Кадыров Зиёратшо Абдуллоевич**  
доктор медицинских наук, профессор заведующий  
кафедрой Эндоскопической урологии факультета  
непрерывного медицинского образования  
медицинского института РУДН.

**Негматуллаева Мастира Нуруллаевна**  
доктор медицинских наук, профессор кафедры  
акушерства и гинекологии №2, Бухарского  
медицинского института.

**Окулов Алексей Борисович**  
доктор медицинских наук, профессор кафедры  
медицинской репродуктологии и хирургии  
Московского государственного  
медико-стоматологического университета.

**Махмудова Севара Эркиновна**  
ассистент кафедры Акушерства и гинекологии  
факультета последипломного образования  
Самаркандинского Государственного медицинского  
института (ответственный секретарь)

**ЧЛЕНЫ РЕДАКЦИОННОГО СОВЕТА:**  
**MEMBERS OF THE EDITORIAL BOARD:**

**Boris Chertin**  
MD Chairman, Departments of Urology & Pediatric  
Urology, Shaare Zedek Medical Center, Clinical Professor in  
Surgery/Urology, Faculty of Medicine, Hebrew University,  
Jerusalem. (Профессор хирургии/урологии, медецинский  
факультета ивритского университета)

**Fisun Vural**  
Doçent Bilimleri Üniversitesi, Haydarpaşa  
Numune Eğitim ve Araştırma Hastanesi  
Kadın Hastalıkları ve Doğum Kliniği İdari  
ve Eğitim Sorumlusu. Доцент Университета  
естественных наук, учебно-исследовательской  
больницы клиники акушерства и гинекологии.

**Melike Betül Öğütmen**  
SBÜ Haydarpaşa Numune SUAM Nefroloji  
Kliniği idari ve Eğitim Sorumlusu.  
Доцент Университета естественных наук,  
учебно-исследовательской  
больницы клиники нефрологии.

**Алазов Салах Алазович**  
доктор медицинских наук, профессор  
кафедры урологии, Самаркандинского  
Государственного медицинского института

**Ахмеджанова Наргиза Исмаиловна**  
доктор медицинских наук, доцент,  
заведующая кафедрой №2 педиатрии с  
курсом неонатологии, Самаркандинского  
Государственного медицинского института

**Локшин Вячеслав Нотанович**  
доктор медицинских наук, профессор,  
член-корр. НАН РК, президент Казахстанской  
ассоциации репродуктивной медицины.

**Никольская Ирина Георгиевна**  
доктор медицинских наук, профессор  
ГБУ МО МОНИАГ.

**Шалина Раиса Ивановна**  
доктор медицинских наук, профессор  
кафедры акушерства и гинекологии педиатрического  
факультета РНИМУ им. Н.И. Пирогова

**Page Maker | Верстка:** Хуршид Мирзахмедов

**Контакт редакций журналов. [www.tadqiqot.uz](http://www.tadqiqot.uz)**

ООО Tadqiqot город Ташкент,  
улица Амира Темура пр.1, дом-2.

Web: <http://www.tadqiqot.uz/>; Email: [info@tadqiqot.uz](mailto:info@tadqiqot.uz)  
Телефон: +998 (94) 404-0000

**Editorial staff of the journals of [www.tadqiqot.uz](http://www.tadqiqot.uz)**

Tadqiqot LLC the city of Tashkent,  
Amir Temur Street pr.1, House 2.

Web: <http://www.tadqiqot.uz/>; Email: [info@tadqiqot.uz](mailto:info@tadqiqot.uz)  
Phone: (+998-94) 404-0000

# СОДЕРЖАНИЕ | CONTENT

## ОБЗОРНЫЕ СТАТЬИ | LITERATURE REVIEW

<b>1. Аллазов С.А., Исхандаров Ю.Н., Махмудов Ш.Б.</b> Некротический фасциит наружных половых органов у мужчин <b>Allazov S.A., Iskandarov Y.N., Mahmudov Sh.B.</b> Necrotizing fasciitis of the external genetal organs in men.....	4
<b>2. Аллазов С.А., Умаров А.У.</b> Почечная колика урологического генеза <b>Allazov S.A., Umarov A.U.</b> Renal column of urological genesis.....	10
<b>3. Боборахимова У.М.</b> Коррекции массы тела у женщин с ожирением, планирующих использовать гормональную контрацепцию <b>Boboraximova U.M.</b> Weight management for the overweight woman planning to use hormonal contraception.....	14
<b>4. Исхандаров Ю.Н., Муминов С.Р., Аллазов С.А.</b> Понятие объемных новообразований в урологии <b>Iskandarov Y.N., Mo'minov S.R., Allazov S.A.</b> The concept of volumetric neoplasms in urology.....	19
<b>5. Назарова Г.Х., Махмудова С.Э.</b> Современное значение прогностических маркеров в развитии преэклампсии <b>Nazarova G.X., Mahmudova S.E.</b> Modern significance of prognostic markers in the development of preeclampsia .....	23
<b>6. Маманазаров Д.М., Аллазов С.А., Мурадова Р.Р.</b> Урогенитальная неспецифическая инфекция у женщин <b>Mamanazarov D.M., Allazov S.A., Muradova R.R.</b> Urogenital non-specific infection in women.....	27
<b>7. Шодмонова З.Р., Батиров Б.</b> Стриктура уретры: современный подход к проблеме <b>Shodmonova Z.R., Batirov B.</b> Stricture of urethra: modern approach to the problem.....	30

## ОРИГИНАЛЬНЫЕ СТАТЬИ | ORIGINAL ARTICLES

<b>1. Абдуллаева Л.М., Сафарова Л.А.</b> Особенности течения родов и послеродового периода у вич-позитивных женщин <b>Abdullaeva L.M., Safarova L.A.</b> Features of the management of childbirth and the postpartum period in hiv-positive women.....	35
<b>2. Абдурахманова С.И., Каттаходжаева М.Х., Сулаймонова Н.Ж., Назарова Д.Г.</b> Изменения про- и противовоспалительных цитокинов до и после лечения у женщин с сочетанной формой миомы матки и аденомиоза <b>Abduraxmonova S.I., Kattakhojaeva M.Kh., Suleymanova N.J., Nazarova D.G'.</b> Changes in pro- and anti-inflammatory cytokines before and after treatment in women with combined form of uterine fibrous and adenomyosis.....	38
<b>3. Агабабян Л.Р., Насирова З.А., Алиева М.Я.</b> Клиническая характеристика пациенток с преждевременной недостаточностью яичников <b>Agababyan L.R., Nasirova Z.A., Alieva M.Y.</b> Clinical characteristics of patients with premature ovarian insufficiency.....	42
<b>4. Исанбаева Л.М., Каттаходжаева М.Х. Бобоев К.Т.</b> Генетические аспекты лекарственной устойчивости при терапии женщин с миомой матки <b>Isanbayeva L.M., Kattakhojaeva M.Kh., Boboev K.T.</b> Genetic aspects of drug resistance in the treatment of women with uterine fibroids.....	45
<b>5. Каттаходжаева М.Х., Сафаров А.Т., Умаров З.М., Сулаймонова Н.Ж.</b> Влияние перинатальных показателей на тазовое предлежание плода <b>Kattakhodjaeva M.Kh., Safarov A.T., Umarov Z.M., Sulaymonova N.J.</b> Effect of perinatal indicators on fetal breech.....	49
<b>6. Ким В.С.</b> Анализ клинических проявлений и особенности родоразрешения пациенток с COVID 19 <b>Kim V.S.</b> Analysis of clinical manifestations and significance of patients with COVID 19.....	53
<b>7. Ким В.С.</b> Материнские и перинатальные исходы у пациенток с COVID 19 <b>Kim V.S.</b> Maternal and perinatal outcomes in patients with COVID 19.....	56
<b>8. Умаров З.М., Каттаходжаева М.Х., Сафаров А.Т.</b> К вопросу о тактике ведения беременности и родов при тазовых предлежаниях плода <b>Umarov Z.M., Kattakhodjaeva M.Kh., Safarov A.T.</b> On the tactics of management of deliveries in breech presentations.....	58



УДК 616.6.98-079.4

# JOURNAL OF REPRODUCTIVE HEALTH AND URO-NEPHROLOGY RESEARCH

## ЖУРНАЛ РЕПРОДУКТИВНОГО ЗДОРОВЬЯ И УРО-НЕФРОЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ

**Шодмонова Зебинисо Рахимовна**Кандидат медицинских наук, доцент  
Самаркандский ГосударственныйМедицинский институт  
Самарканд, Узбекистан**Батиров Бехзод Аминджанович**

Ассистент Самаркандский Государственный

Медицинский институт  
Самарканд, Узбекистан

### СТРИКТУРА УРЕТРЫ: СОВРЕМЕННЫЙ ПОДХОД К ПРОБЛЕМЕ (ОБЗОР ЛИТЕРАТУРЫ)

**For citation:** Shodmonova Zebiniso Rahimovna, Batirov Behzod Aminjanovich Stricture of Urethra: Modern approach to the problem Journal of reproductive health and uro-nephrology research. 2021, vol. 2, issue 3, pp. 30-34



<http://dx.doi.org/10.26739/2181-0990-2021-3-7>

**Shodmonova Zebiniso Rahimovna**Candidate of Medical science, Docent  
Samarkand State medical institute  
Samarkand, Uzbekistan.**Batirov Behzod Aminjanovich**Assistant Samarkand State medical institute  
Samarkand, Uzbekistan.

### STRUCTURE OF URETHRA: MODERN APPROACH TO THE PROBLEM (LITERATURE REVIEW)

**Shodmonova Zebiniso Rahimovna**Tibbiyot fanlari nomzodi, Dotsent  
Samarqand davlat tibbiyot instituti,  
Samarqand, O'zbekiston**Batirov Behzod Aminjanovich**Assistant Samarqand davlat tibbiyot instituti  
Samarqand, O'zbekiston

### URETRA STRIKURASI: MUAMMOGA ZAMONAVIY YONDASHUVLAR (ADABIYOTLAR TAHЛИLИ)

Уретра структураси (УС) бу эрқаклар орасида кенг таркалган касаллик булиб, мураккаб урологик патология хисобланади. Сунги ун йилликда ушбу касаллик билан оғриған беморлар сони тез усис бормокда ва беморларнинг ёшига мувоғик холда умумий популяцияда 0,6% дан 0,9% гача узгариб туради. S.V. Zhou ва хаммуаллифларнинг маълумотларида 45 ёшдан катта булган эрқакларнинг 46,51%ида уретра структурасининг асосий сабаби трансуретрал операциялар оқибати эканлиги келтирилган (21).

УС борасида олимларнинг фикрлари турлича. Энг оддий ва кенг таркалган тушунча бу - сийдик канали деворининг

яллигланиши ёки травматик шикастланиши оқибатида чандлики торайиши демакдир (6,3,9). Бирок бу «тушунча» ни биз бутун сийдик каналига нисбатан ишлата оламизми, ёки уретранинг факатгина маълум бир кисмига тегишлими? Келиб чикишига кура шикастланишларнинг кайси турини (тугма ёки орттирилган) структура деб аташ түгри булади? Ушбу саволларга жавоб топиш максадида биз УС га оид адабиётлардаги маълумотларни мукаммал урганишни лозим топдик.

Агар биз уретра структурасининг тарихига назар соладиган булсанк Д.Ж.Петров (1862) биринчилардан булиб ушбу термин

хакида: "Уретра деворининг (махаллий огрикли азобланиши) заарланиши сабабли унинг тешигини торайиши ва сийдик чикишининг (тусик хисобига) кийинлашувидир" дега таъриф берган (10). Р.М. Фронштейн (1934) эса: "Уретра структураси сийдик канали деворининг органик узгаришлари окибатида унинг нормал тешигининг торайиши" дир деб тушунтиради (11). А.Б.Ага (1951) фикрига кура "Уретра ва уни ураб турган спонгиоз тананинг узун ёки киска масофадаги чандикланиши хисобига, (тутма аномалия эмас) унинг тешигининг торайишидир" дега талкин килади (12).

G.H. Jordon ва S.M. Schlosberg «уретра структураси» терминини факатгина олд уретранинг чандикланишига нисбатан ишлатиш тугри булади деб хисоблади. Л.А.Кудрявцевнинг фикрича эса, УС деганда, сийдик каналининг орттирилган травматик чандикли кисилиши (стеноз) тушунилади, колган холатларда «торайиши» (сужение) дейиш тугри булади деган фикри билдиради (32).

Халкаро урологлар жамиятининг етакчи мутахассислари Халкаро урологик кенгашининг SIU, ISUD, (2014) таърифида кура: «Уретра структураси» спонгиофброз ривожланиши натижасида сийдик йулларининг говаксимон тана билан уралган хар кандай кисмининг патологик торайиши» тушунилади (J.M.Xatini).

Россияда, жумладан бизнинг мамлакатимизда энг куп кулланиладиган тушунча - М.И. Коган таърифида кура: "УС бу сийдик йулларининг полиэтиологик сабабларга кура заарланиши булиб, пастки сийдик йуллари симптомлари билан бирга кечадиган касалликдир"(28). Сунги пайтларда, патогенезининг узига хос хусусиятлари ва кайталанишга (рецидив) мойиллиги сабаб, урология амалиётида УС билан бир каторда " Уретранинг структура касаллиги" атамасини хам ташхис сифатида кулланилмоқда.

2014 йилда нашр этилган SIU,ISUD курсатмаларида уретранинг торайиши билан боғлик тушунчалар ва таърифларга янада аникликлар киритилган. Масалан: "Уретра структураси" ва "Уретранинг структура касаллиги" атамаси факат говаксимон тана билан уралган сийдик каналининг олд кисмининг торайишини англатади. Тос суюги синиши билан боғлик булмаган, орка уретранинг торайишини эса "стеноз" деб аташ тавсия килинган. Шунингдек, простатэктомиядан сунги торайишиларни хам везикоуретрал анастомоз "стенози" дейиш хам тугри булади. Шундай килиб, хозирги вактда орка уретра структураси ёки ковук буйинчалик структураси атамалари хам амалиётда фойдаланиш учун тавсия этилмайди (19,20).

**Этиологияси:** Одатда, уретра структураси ривожланишига олиб келувчи хавф омилларига куйидагилар киради: кариллик, анамнезидан жинсий йуллар оркали юктирилган инфекциялар, простата беzi саратонини радикал ёки радиацион даволашдан кейинги асоратлар ва х.к. (1,7). Аммо бугунги кунда урология амалиётида трансуретрал муолажалар ва оператив аралашувлар абсолют нисбатининг кескин ошаётганлиги сабаб, сийдик каналининг ятроген структурасининг учраши хам купайиб бормокда (34).

Хатто инсонларнинг географик, социал-иктисодий статусларидан келиб чишиб, уретра структурасининг сабаблари, локализацияси фаркли равиша турлича булиши мумкин. Масалан: ривожланган мамлакатларда эркакларда уретра структураси келиб чикишининг асосий сабаблари ятрогения булса, ривожланыётган давлатларда эса травматизация хисобланади. Бунга: D.M.Stein ва хаммуаллифларнинг 2013йилда Италияда(1646 нафар), АКШда (228 нафар) ва Хиндистанда (715 нафар) уретра структураси сабабли даволангандан жами 2589 беморларда утказилган ретроспектив тахлиллар натижаси мисол була олади (12). Янни 1-турухда (Италия ва АКШда) ятроген шикастланишлар 35%, 2-турухда (Хиндистанда) 16% ни ташкил этган. Локализацияси буйича 1-чи турухда уретранинг пенил кисмида торайиши 27%, 2-чисида 5%, орка уретра структураси 34% ва 9% мос холда учраши аникланган. S. Tritscher ва хаммуаллифлари томонидан утказилган мета анализларда эса, ятроген омиллар 45% холларда (трансуретрал муолажалар ва узок вакт давомида уретрал катетер билан юрганлиги сабабли) ривожланганлиги аникланган.

М.А. Коган ва хаммуаллифларнинг фикрича эса, бу курсаткич 17,7% ни ташкил этади (83,86,88). M.Lazzer ва хаммуаллифлари ( ) 2303 нафар беморларнинг 38,8% ида ятроген этиологияли уретра структурасини (ЯУС) аниклашган (34).

Бир гурух Италиялик олимлар томонидан, 1439 нафар бемордан иборат катта гурухда, сийдик канали торайишиларнинг локализациясида кура утказилган ретроспектив тадқикотларда, беморларнинг купчилигига 92,2% олд уретранинг структураси аникланган, шундан 46,9%- сийдик каналининг бульбоз кисмига, 30,5%- спонгиоз кисмига тугри келади, спонгиоз ва бульбоз - 19%, бутун сийдик йуллари торайиши 4,9% ни ташкил килган (5).

Бизга маълумки, утган асрда уретра торайишиларнинг 90% дан ортиги даволанмаган гонорея натижасида юзага келган. Аммо хозирги вактда эса, яъни антибиотиклар асирида, самарали даволаниш туфайли гонококк инфекциясининг УС сабаби сифатида ахамиятий йўк. Бугунги кунда яллигланиши торайишиларнинг лихенсклерози ва гонококкли булмаган уретрит билан боғлиқдир. ЯУС эса тиббиёт юкори даражада ривожланган мамлакатларда куп учраши кузатилмоқда. Касалликнинг ошишига сабаб, шубҳасиз, урология амалиётида минимал инвазив трансуретрал эндоскопик операцияларнинг кенг кулланилишидир. Катетеризация, цистоскопия, айникса, асбоб диаметри сийдик каналининг диаметрига тугри келмаса, шиллик каватнинг шикастланишидан ташкири, уларда сикилиш зоналари ва сийдик йулларининг ишемияси шаклланишига олиб келади, бу эса уз навбатида торайишиларга сабаб булади (7).

Маълумки кариялар ва кекса ёшдаги эркакларда энг куп учрайдиган урологик касалликлардан бири простата безининг хавфсиз гиперплазиясидир (ПБХГ) (8). Хозирги вактда ПБХГ ни даволашда умумий кабул килинган «олтин стандарт», бу простата беzi трансуретрал резекцияси(ПБТУР) ва унинг турли хил модификациялари кулланилмоқда (35). Бунинг окибатида эса, купгина муаллифларнинг гувохликларига кура, уретра структураси, облитерацияси ёки сийдик пуфаги буйинчаликнинг склерози, аденоэмктомиянинг кечки асоратлари сифатида келиб чикиши кузатилмоқда. Нозология нуктаги назаридан бу утказилган аденоэмктомия операциясининг окибатлари хисобланади. Янни катта хажмдаги адено мани олиб ташлаш вактида уретранинг орка кисми ёки сийдик пуфаги буйинчаликнинг бутунлиги бузилиши сабабли тукималар заарланади, бу эса кейинчалик ковук буйни ёки уретранинг простата кисмининг операциядан кейинги структурасини хосил килади. Ушбу асоратларни ятроген деб аташ мумкин эмас, чунки аденоэмктомия операцияси бажарилиши пайтида уретра тукимасининг шикастланиши даражасига боғлик узгаришлардир. Кечки обструктив асоратлар аденоэмктомия асоратларининг муҳим кисмини ташкил килади. УС шулар жумласидан булиб, сийшнинг бузилишига олиб келади ва узок муддатли даволаниши талоб килади. Айрим холларда эса уретранинг орка кисмида ва ковук буйинчаликнинг жаррохлик аралашувларини хам талаб килади. Жаррохлиқдан сунги даврда уретра структурасининг шаклланиши бир неча йил давомида этиши мумкин, аммо кўпинча дастлабки 6 ой ичидаги ривожланади. Аденоэмктомиядан сунги структуранинг сабаби уротелий ва унинг остидаги спонгиоз тананинг бевосита шикастланиши окибатида юзага келади. Бунда жароҳат инструментлар катетер, резектоскоп оркали ёки иккиласми уретрт ривожланганлиги сабабли чикиши мумкин.

**Патогенези:** Уретра структурасининг патогенези асосида сийдик канали эпитетийсининг ва унга тегиб турган говаксимон тана тукималарининг ясси хужайрадан ташкири матрицасидаги узгаришларга ва спонгиофбрознинг ривожланиши хисобига торайиши ётади. Уретра деворининг нормал бириткирувчи тукимаси зич толали тукима билан алмашинади. Ушбу узгаришлар спонгиоз танадаги силлик мушак тукималари ва коллаген толаларнинг камайишига сабаб булади. Натижада азот оксида синтези камайиб уретра тукимасининг гипоксияси кучаяди ва чандикланиш жарабининг прогрессивланишига олиб келади.

**Таснифи:** Бугунги кунда уретра структураси касаллигининг ягона ва умумий кабул килинган таснифи мавжуд эмас, бу эса

клиницистларга амалиётта баъзи бир муаммоларни келтириб чиқариши мумкин. Адабиётларда ёзилишича, хорижда купрок касалликнинг этиологиясига асосланган уретра стриктурасининг клиник градациясини курсатувчи G. Bargbali (2000й) классификацияси кулланилади (3,4,22,24)

1988-йилда J. Mc Aninch томонидан ультратовуш текшириш усулларини клиник амалиётта жорий этилиши билан олинган уретра сонограммаларнинг натижаларига кура сийдик канали торайиш даражасига караб уретра стриктурасининг таснифи таклиф килинди (2,36). Россияда, шу жумладан бизнинг республикамизда хам М.И. Коган таснифи купрок амалиётда кулланилади.

**МКБ -10** буйича уретра стриктурасининг этиологик омилларига кура куйидаги турлари тафовут килинади:

N35,0 Уретранинг посттравматик стриктураси.

N35,1 Уретранинг постинфекцион стриктураси.

N35,8 Уретранинг бошка стриктураси.

N38,9 Уретранинг идиопатик стриктураси.

**Клиникаси:** Ушбу касалликнинг клиник намоён булиши уретра диаметрини торайганлик даражасига бевосита боғлик булади. Уретрасининг тешиги 3 -5мм (10-16Ch) гача торайган беморларда купинча сийишида босимнинг пасайгандиги, ингичка оқим билан кучаниб сийиш, тез-тез сийиш, ковукнинг тулик бушамаслик хисси, айрим холларда сийдикнинг тутилиши ва ковук соҳасидаги оғрикнинг сийиш пайтида ёки ундан сунг пайдо булиши каби шикоятлар кузатилади. Анамнезида сийдик йуллар инфекцияси, простатит, эпидидимит, сийдик-тош касаллиги кайд этилган беморларда уретранинг структура касаллиги парауретраль абсцесс ёки окмалар каби асоратлар ривожланиши билан бирга келиши мумкин (13,14).

**Диагностикаси:** УС булган беморларни текшириш, даво усулини режалаштириш айникса, беморларни операцияга таёргаш тутрисидаги маълумотлар замонавий адабиётларда етарлича ёритилган (20,22,32).

Стандарт текшириш усуллари сифатида бугунги кунда одатий урологик скрининг усуллардан фойдаланилади: ретроград уретрография, миқцион цистоуретрография бажариш орқали сийдик каналининг торайган соҳаси (локализацияси), унинг узунлиги, утвучанлиги аникланади. Ушбу текшириш усуллари юкори даражадаги сезигирлик (75-100%) ва специфик (72-97%) хусусиятга эга булишига карамасдан 2та камчилиги мавжуд: бу биринчидан, беморни кийшайтириб ёткизганда уретранинг ½ кисми проекцион узгариши хисобига торайган соҳа узунлигини тугри баҳолай олмаслик ва натижада нотури жаррохлик усули танланишига сабаб булиши мумкин; иккинчидан, ретроград уретрография спонгиоброз узунлиги ва чукурлигини аниклаш имконини бермайди, бу эса даво тактикасини танлашда жуда муҳим омиллардан булиб хисобланади.

Яна шуни эътиборга олишимиз лозимки, уретрография натижаларини интерпретациясида инсон омили, яъни рентгенолог ёки урологлар томонидан хар хил талкин килиш холатлари хам кузатилади. Масалан: J.R.Eswara ва хаммуалифлари (2014) олган маълумотларга кура, Вашингтоннинг Стенфорд ва АҚШ нинг Шимолий гарбий университетларида фаолият олиб бораётган 60 нафар уролог ва нур диагностикаси буйича мутахассисларига 10 та уретрограммани баҳолашни таклиф килишган. Шунда ретроград уретрограммаларни ва миқцион цистоуретрограммаларни 31 рентгенодан 18 нафари (58%) ва 29 урологдан 19 нафари (65%) тутри талкин килишган (15).

Бошка бир тадқиқотда эса, Канадалик урологлар томонидан уретропластика утказилган 397 нафар беморларнинг уретрограммалари рентгенологлар томонидан таҳлил килинганда факатгина 49% холатда рентгенограммаларнинг адекват, яъни операция пайтида аникланган холатга мос маълумотларни аниклашган. Беморларнинг 13% да эса, хатто сийдик каналининг торайиши хакида умуман маълумот берилмаган (16).

Уретрография сийдик чиқариш каналининг торайиш даражасини аниклашга ёрдам берадиган асосий усуллардан бири булиб хисобланади. Супрапубик фистула мавжуд булганда, баъзида торайишнинг проксимал чегарасини ва сфинктер аппарати

холатини аниклаш учун фиброцистоуретрографиядан фойдаланиш тавсия этилади. Уретрографиянинг диагностик киймати тутрисида 2014 йилги SIV ICUD тавсияларида куйидагилар курсатилган:

-Уретрография уретра стриктурасини аниклашнинг энг узига хос специфик усули сифатида тавсия этилган (далиллик даражаси 4A).

-Уретрография - олд уретра торайишларини ташхислашда бошка текширишларнинг натижалари ноанси талкин килинганда ёрдамчи восита сифатида тавсия этилади (далиллик даражаси 3B).

1980-йилларнинг урталаридан бошлаб J.W.Mc Anich томонидан таклиф килинган соноуретрографиянинг пайдо булиши тадқиқотчиларда катта кизикиш уйгоди (17). Ушбу усулнинг уретранинг торайишини аниклашга нисбатан сезигирлиги 66-100%гача, узига хослиги эса 97-98% ни ташкил киласи. Афусуси, ушбу тадқиқотни амалга ошираётганда, структура узунлигини аниклашнинг аниклиги 3-5см билан чекланади (36). Шунингдек, ушбу усулнинг камчилклари шартли равишда текшириши олиб борувчи шифокорнинг уни амалга ошириш методологиясига хамда олинган маълумотларни талкин килишда хам юкори малакага эга булиши билан бевосита боғлик булади (19).

Кейинчалик эса, Mayo клиникасининг олимлари B. Kim, A. Kawashima ва A.J. Le Roy лар хам эркаклар уретраси патологиясини аниклашда магнит-резонансли уретрографиянинг -соноуретрография ва ретроград уретрографияга, хатто КТга хам, нисбатан купрок информатив ахамиятта эгалигини исботлашган (23).

Айникса, Ростов ДМУнинг урологлари томонидан охирги 10 йилликда олиб борилаётган илмий изланишлар асосида уретранинг структура касаллигига динамик магнит-резонансли ретроград ва антеград спонгиоуретротомографияни куллашда олинган маълумотлар аниклиги жихатидан морфологик текширишлар натижаси билан деярли бир хил эканлиги аникланди.

Демак, келтирилган маълумотлар шуни курсатадики, магнит – резонансли уретротомография усули УС (узунлиги, локализацияси, чукурлиги ва спонгиофизброз даражасини) аниклашда энг перспектив самарали усуллардан бири булиб, тутри ва сифатли даволаш усулини режалаштиришда муҳим роль уйнайди. Муаммо, ушбу текшириш усулининг кимматлилиги, стандарт баённомаларга киритилмаганлиги сабабли бугунги кунда амалиётда куллашнинг чегараланглигидадир.

Уретра стриктурасини ташхислашда пастки сийдик йуллари обструкциясининг даражасини баҳолаш алоҳида ахамият касб этади. Яъни, хар бир беморда урофлюметрия текшириши утказилиши, IPSS, QoL ва МИЭФ-5 суронномалари улар томонидан тулдирилиши лозим булади. Ушбу текшириш усуллари асосий булиши билан бирга, (умумий стандартларга киритилмаган булсада), операциядан кейинги даврда монитор кузатувлар олиб боришда муҳим ахамиятта эга хисобланади.

**Даволаш:** Хаммага маълумки, якин кунларгача уретра стриктурасини даволашда “хирургик пиллапоя” принципига амал килинарди. Яъни, режалаштирилган хар кандай очик усулдаги мураккаб операциялардан олдин, албатта бужлаш орқали уретранинг торайган жойини кенгайтириш, кейин эса ички оптик уретротомия операцияларини утказилар эди. Агарда натижга булмаса, очик усулдаги операциялар бажарилар эди. Хозирги пайдада эса бундай ёндашув эскирган хисобланади.

Умуман олганда УС даволаш усулларини 2 та катта гурухга булиш мумкин: эндоуретрал ва очик операцияларга. Кадимдан хам, самарадор булмасада (10%), урология амалиётидаги кунгача кенг кулланилиб келинаётган бужлаш (дилатация) усули камхаржли, амбулатор шароитда хам бемалол барча беморларда бажарса буладиган, оддий даволаш турларидан булсада, рецидивланиши юкори, асоратларининг куп учраши сабабли ушбу даволаш усулини куллашда курсатмалар чегаралантан (34).

Замонавий тавсияларга кура, уретранинг бульбоз кисмининг ягона, киска, стриктурасида ( $\leq 1\text{cm}$ ) спонгиофизброз жудаям ривожланмаган холларда, худди бужлаш сингари, ички оптик уретротомия (ИОУТ) усулини «совук пичок» ёки турли лазерлар, (диод, неодим, гольмий) ёрдамида биринчи катор даволаш усуллари сифатида куллаш курсатмалар чегаралантан. АҚШда хозирги

кунда 20% урологлар уретра структурасини даволашда лазерли технологиялардан фойдаланмокдадар. Аммо, бу усулни бажаришга күп сарф-харажат талаб килинши ва даволашнинг натижасига кура (ИОУТ) билан карийиб бир хил самарадорликка эга булганилиги сабабли кенг куллашга тавсия этилмайди (26).

XX асрнинг 70-йилларидан бошлаб касалликнинг рецидивланишини камайтириш максадида чандик соҳасига, антиколлаген ва антифибробласт препараторларини операция пайтида уретранинг шиллик ости каватига юбориши тавсия килинган (23). Ушбу максадда стероид препараторларни, цитостатиклар, глукокортикоидлар, 2-тип циклооксигеназа ингибиторларини амалда кулланилганида, самарадорликнинг сезиларли даражада ошиши кузатилмаган (27, 28, 29).

Олимлар томонидан ички оптик уретротомия билан бирга уретрал стентларни куллаш масаласи хам интенсив равишда урганилган. Аммо, асоратларнинг күп учраши (оралик соҳасидаги оғрик, чандикланиш, стентнинг миграцияси, тош билан копланиши, сийдикни тутолмаслик, инфицирланиш ва х.к.) оқибатида ушбу урология амалиётида бугунги кунда кенг кулланилмайди (30, 31).

Шундай килиб, замонавий тавсияларга кура, уретранинг спонгиобоз унчалик ривожланмаган, бульбар кисмида жойлашган, узунлиги  $\leq 1\text{ см}$  булган торайишларида бужлаш ёки ички оптик уретротомия даволашнинг илк боскичидан амалга оширилиши мумкин (32).

Аммо, айрим кучизланиб колган ёки радикал оператив даволанишдан бош тортган беморларда эса ушбу эндоуретрал муолажалар паллиатив даволаш усули сифатида мунтазам кулланилиши мумкин. Ушбу эндоуретрал даволаш усулларининг самарадорлиги 10-35% дан юкори булмасада, купчилик урологлар (худди хорижий давлатлардаги сингари) бизда хам, ундан воз кечишига шошилаётгандилари йўқ. Яна шуни таъкидлаш лозимки, айрим муаллифларнинг фикрича, эндоскопик усулларнинг асосиз равишда, кенг кулланилиши, очик уретропластикага курсатмаларни эътиборга олмаслик, келажакда олд уретранинг хам заарланишига, хамда касалликнинг янада авж олишига сабаб булиши мумкин (33).

Бугунги кунда структура касаллигини даволашда очик усулда утказиладиган реконструктив хирургик операциялар сезиларли даражада самарадорликка эга хисобланади. Яъни, ушбу операциялардан сунг асоратларнинг кам кузатилиши ва беморларда узок муддатли коникарли натижаларни куришимиз мумкин.

Аммо, 100 йилдан ортик вакт давомида анастомозли уретропластика амалга оширилаётганига карамай, шу кунгача ушбу турдаги жаррохлик даволашлари буйича истиқболли ёки рандомизациялашган тадқикотлар утказилмаган. Барча хужжатлар ретроспектив когорт характердаги тадқикотлар хисобланади. Аксарият эксперт мутахассисларнинг фикрига кура анастомозли уретропластика учун курсатма бу: -узунлиги 2-3 смдан ошмайдиган уретранинг бульбоз кисмини торайишларида уринли хисобланади. Уретранинг пенил кисми торайишидан эса анастомозли операциялар тавсия этилмайди, чунки жинсий олат кискариб ва эргилик юзага келиши хавфи юкори хисобланади. Анастомоз пайтида резекция килинган уретранинг кирралари ута мос булиши керак, бу эса рецидивланиши хавфини сезиларли даражада камайтиради (34,35).

Адабиётлар тахлили шуни курсатадики, анастомозли уретропластика 90% дан ортик холларда муваффакиятли булади (20). Уретра кирраларининг сплатулятциясини тугри бажариш унинг кирраларининг чузилишини тахминан 1,5 смга оширади. Шунинг учун чегараланган холатлар (структуря 2,5-3 см узунлик) да, булгандан, узайтируви анастомозлаш усулларидан ёки уретра аугментациясидан фойдаланиши яхши натижага беради (28).

Уретропластиканинг асосида сийдик каналини торайган кисмини бошча тукима ямоги билан кисман ёки тулик алмаштириш концепцияси ётади. Турли хилдаги уретропластика

усулларининг куплигига карамай, ушбу операцияларни 3 гурухга булиш мумкин.

1. Узайтируви уретропластика (уретра аугментацияси, анастомоз билан уретра аугментацияси).

2. Боскичли уретропластика.

3. Найчали ямокли уретропластика.

Пластик материал сифатида эркин (оизиклантирувчи оёқчада) ямоклардан фойдаланилади. Эркин ямоклар одатда «Graft» (трансплантат) деб аталади ва жаррохлик эса «Grafting» трансплантация, оёчали «Flap», «Flaping» транспозиция атаси кулланилади. Ушбу иккала усул хам сийдик каналини узайтириш учун ишлатилади. Эркин ямоклар (Graft) сифатида оғиз шиллик кавати (буккал ва тил ямоги) кенг кулланилади. Камдан-кам холатларда олат терисидан ва кертмагидан олинган оёқчали ямоклардан фойдаланилган. Аммо кейинги пайтларда скротал теридан фойдаланиш, унинг таркибида соч фолликулалари борлиги сабабли, умуман кулланилмайди.

Уретропластикада оғиз мукозасининг ямогини куллаш биринчи бўлиб рус олими К.М. Сапежко томонидан (1894) йилда таклиф этилган (25). Дунёнинг етакчи мутахассисларининг фикрига кўра, лунжнинг (буккал) шиллик кавати субэпителиал қон томирлар тармогининг яхши ривожланганлиги, мустахкам ва эластик хусусиятларга эгалиги, донорлик соҳасининг инфекцияга чидамлилиги ва юқори регенератив қобилияти мавжудлиги сабабли уретрага трансплантация килиш учун энг идеал пластик материал хисобланади (19, 26).

Замонавий урология амалиётида, уретропластика соҳасининг ривожланиши тенденциялари орасида куйдагиларни ажратиб кўрсатишимиз мумкин:

-амалдаги урологларнинг кўпчилиги буккал ямогини сийдик каналига трансплантация килиш учун идеал пластик материал деб хисоблаб, оғиз мукозасини трансплантациясини афзал кўришади;

фасциал тери ямокларини трансплантациясига кизиқишининг аниқ пасайиб бораётгандиллиги;

-тўқима инженерияси маҳсулотларидан фойдаланиш жуда истиқболли булиб кўринмокда;

-анастомозли уретропластиканинг янги турларининг пайдо бўлиши (уретранинг спонгиоз танасини кесмасдан анастомоз куиши);

**Хуласа:** Шундай килиб, уретра торайишни даволашда сезиларли ютуқларга эришилаётгандиллиги қарамай, хозирда ҳал килинмаган муаммолар хам мавжуд.

УСда торайиши даражасини ташхислашнинг замонавий стандартлари спонгиобибронинг чукурлиги ва узунлигини баҳолашга имкон бермайди, бу эса аниқ операция усулини режалаштиришга хам, уретропластика натижаларига хам таъсир килиши мумкин. Шу маънода магнит резонансли уретрография усулини кенг амалиётга жорий этиш истиқболли йўналиш деб каралиши мумкин;

Хозирги кунда яратилган эндоскопик инструментлар ёрдамида, аниқ тассавурга эга булиш имконияти мавжудлиги сабаб, УС да, облитерацияси, ковук буйинчалик стенози ёки торайишидан самарадорлиги жихатидан очик оператив даволаш усулларига альтернатив булган эндоскопик методларнинг кенг кулланилишига олиб келди. Хар хил этиологияли уретранинг киска структураларини даволашда, ИОУТ купчилик холатларда бутунлай пластик операцияларнинг урнини эгаллаган десак тутри келади.

А.Т. Мартов, Н.А. Лопаткин (2002) ларнинг фикрича, оптик уретротомиянинг афзаллиги сийдик каналининг торайган жойини бевосита куз билан куриб, танлаб аниқ кесиш билан бирга, бошка куплаб содир булиши мумкин булган асоратларнинг хам олдини олади, операция киска вактда бажарилади. Рецидивланиш холлари кузатилгандан эса яна кайта утказиш имкони мавжуд (18).

Демак, урганилган адабиётлар шархи шуни курсатадики, беморларда УС ни эрта ташхислашва даво муалажасини тайинлашда индивидуал ёндашув (персонализация) муҳим аҳамият касб этади.

**Адабиётлар рүйхати**

1. Аляев Ю.Г., Терновой С.К. Григорян В.А., Газимиев М.А., Савельев С.Н., Фоминых Е.В. Современные возможности диагностики стриктур мочеиспускательного канала. Медицинская визуализация. 2004;1:103–111).
2. Andrich D., Atala A., Barbagli G., Cavalcanti A., Kulkarni S., Mangera A., Nakajima Y. et al. SIU/ICUD Consultation on Urethral Strictures: The management of anterior urethral stricture disease using substitution urethroplasty. Urology. 2014;83(3 Suppl.): S31–47.
3. Barbagli G., Palminteri E., Guazzoni G., Montorsi F., Turini D., Lazzeri M. Bulbar urethroplasty using buccal mucosa grafts placed on the ventral, dorsal or lateral surface of the urethra: are results affected by the surgical technique? J Urol. 2005;174(3):955–57; discussion 957–958.
4. Barbagli G., Palminteri E., Bartoletti R., Selli C., Rizzo M. Long-term results of anterior and posterior urethroplasty with actuarial evaluation of the success rates. J Urol. 1997;158(4):1380–1382.
5. А.В. Андрющенко, М.Ю. Дробижев, А.В. Добровольский. Сравнительная оценка шкал CES-D, BDI и HADS(D) в диагностике депрессий в общемедицинской практике. Журнал неврологии и психиатрии им. С.С. Корсакова. 2003;5:11–18).
6. AbouShwareb T., Atala A. Randomized comparative study between buccal mucosal and acellular bladder matrix grafts in complex anterior urethral strictures. J Urol. 2008;179(4):1432–1436.
7. А.Г., Мартов Фахрединов Г.А., Ергаков Д.В. Эндоскопические методы лечения стриктур уретры. Избранные лекции по урологии / Под ред. Н.А. Лопаткина, А.Г. Мартова, М: «МИА», 2008, Гл. 38, С. 488–500.
8. Komura K., Inamoto T., Takai T., Uchimoto T., Saito K., Tanda N., Minami K., Oide R., Uehara H., Takahara K., Hirano H., Nomi H., Kiyama S., Watsui T., Azuma H. Incidence of urethral stricture after bipolar transurethral resection of the prostate using TURis: results from a randomized trial. BJU Int. 2015;115(4):644–652.
9. Fiala R., et al. Porcine small intestinal submucosa graft for repair of anterior urethral strictures. Eur Urol. 2007;51(6):1702–1708.
10. Петров Д.Ж. Функциональное состояние детрузора мочевого пузыря после инъекционного введения ботулинического токсина.. 1862;V(3):31–36.
11. Фронштейн Р.М., Григорян В.А., Королева И.М., Филимонов Г.П., Газимиев М.А. Микционная спиральная томография уретры – новый метод визуализации мочеиспускательного канала. 1934; C33-41.
12. Kane C.J. et al. Multi-institutional experience with buccal mucosa onlay urethroplasty for bulbar urethral reconstruction. J Urol. 2002; 167(3):1314–1317.
13. Базаев В.В., Шибаев А.Н. и др. Первый успешный опыт применения букальной слизистой при пластике протяженной стриктуры мочеточника. Тезисы докладов в материалах XI съезда урологов России. М., 2007. С. 606–607.
14. Белостоцкий А.М., Смердин С.В., Стерликов С.А. Орга-низационные аспекты лечения больных туберкулезом в современных социально-экономических условиях. М.. Нью-Терра. 1984. 216 с.
15. Блюмберг Б.И., Фомкин Р.Н., Попков В.М., Бромберг Б.Б. Эффективность высокointенсивной сфокусированной ультразвуковой абляции в лечении рака простаты высокой степени онкологического риска. Вестник Российской военно-медицинской академии. 2013;4(44):55–60.
16. Блюмберг Б.И. Фомкин Р.Н., Попков В.М., Сравнительная оценка послеоперационных осложнений после однократной и повторной HIFU-абляции локализованного рака простаты. Медицинский вестник Башкортостана. 2013; 2: 222–226.
17. Блюмберг Б.И. Фомкин, Р.Н., Глыбочки П.В., Попков В.М., Лечение рака простаты у больных пожилого и старческого возраста высокointенсивным сфокусированным ультразвуком. Клиническая геронтология. 2011; 9–10: 27–33.